

Россия на современной геополитической сцене

Уважаемые организаторы конференции!

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Тема моего выступления - «Россия на современной геополитической сцене». Я остановлюсь на основных задачах и приоритетах нашей страны на международной арене, на том, с какими вызовами и проблемами мы сталкиваемся сегодня, какие видим возможности по достижению внешнеполитических целей. В выступлении я буду опираться на материалы рабочей группы Совета по внешней и оборонной политике, подготовившей документ под названием «Стратегия для России. Российская внешняя политика: конец 2010-х – 2020-х годов».

Прежде всего, хочу отметить, что ситуация в мире сегодня далеко не самая простая. Мы можем охарактеризовать ее как столкновение двух концепций: с одной стороны, идет формирование новой, современной полицентричной международной системы, а с другой - продолжаются попытки сохранить доминирование и навязывание одной точки зрения для всех.

В качестве одной из основных черт внешней политики России можно назвать наше стремление участвовать в формировании новой полицентричной модели, за которой, как мы убеждены, - будущее. Процесс ее формирования сегодня весьма непрост, поскольку обостряются противоречия, вызванные неравномерностью мирового развития и углублением разрыва между уровнем благосостояния разных стран, а также борьбой за ресурсы, доступ к рынкам сбыта и контроль над транспортными артериями. Конкуренция между государствами все в большей степени переходит на ценностный уровень, охватывает модели общественного развития, человеческий, научный и технологический потенциалы. В борьбе

за влияние на международной арене используется весь спектр политических, финансово-экономических и информационных инструментов.

Россия остается одной из лидирующих мировых держав, внешнеполитическая деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира. Мы можем с уверенностью сказать, что сегодня значительно возросла ее роль в решении важнейших международных проблем, урегулировании военных конфликтов, обеспечении стратегической стабильности и верховенства международного права в межгосударственных отношениях.

У России, как и у любого другого государства в мире, есть свои национальные интересы. Для их защиты она проводит и будет проводить открытую, рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключая затратную конфронтацию, в том числе новую гонку вооружений. Мы выстраиваем наши международные отношения, опираясь на принципы международного права, взаимного уважения народов, сохранения многообразия их культур, традиций и интересов. Россия заинтересована в развитии взаимовыгодного и равноправного торгово-экономического сотрудничества с другими государствами. Хотел бы познакомить вас с некоторыми оценками итогов политики нашей страны на международной арене, а также отдельными аспектами состояния российского общества.

За последнее время российская внешняя политика достигла определенных успехов. С запозданием и дорогой ценой, однако в целом получается остановить экспансию западных структур и союзов на территории, которые в России считаются жизненно важными с точки зрения безопасности. Продолжение такой экспансии почти неизбежно грозило гораздо более опасным столкновением.

Россия, убедившись в бесплодности попыток «договориться по-хорошему» и увидев еще в 2011-2013 годах неизбежность дальнейшего обострения отношений с Западом, начала жестко отстаивать свои

национальные интересы. Последовала самая яростная с начала 1980-х годов реакция, открыто нацеленная на «смену режима». Россия этот напор выдержала. Запад начал привыкать к необходимости учитывать интересы нашей страны, к ее способности их жестко отстаивать. Тем самым заложена основа для более здоровых и справедливых, основанных на взаимном уважении отношений в будущем.

Удалось частично остановить распад постсоветского и исторического российского пространства, угрожавший усугублением конфликтности, борьбы внешних сил за влияние на нем. Столкновение на Украине — пример последствий такой дезинтеграции. С 1 января 2015 г. заработал Евразийский экономический союз (ЕАЭС), объединяющий Армению, Белоруссию, Казахстан, Киргизию и Россию. С запозданием, но начат экономический и частично политический поворот к растущей Азии, в том числе через развитие Сибири и Дальнего Востока.

Установлены отношения дружбы и глубокого стратегического партнерства с Китаем. Они открывают дополнительные возможности для развития востока России, снижают военно-политические вызовы на этом направлении. Через соглашение о сопряжении Экономического пояса Шелкового пути и ЕАЭС удалось избежать соперничества Москвы и Пекина в Центральной Азии, на которое рассчитывали многие внешние силы.

Активизировались связи с Индией — потенциально одной из великих держав будущего. Нарботаны возможности углубления сотрудничества с Японией и Южной Кореей, которые в перспективе могут сыграть большую роль в развитии азиатской части нашей страны.

Удачей российской внешней политики последнего десятилетия является активная работа по созданию и развитию БРИКС, «клуба» политических единомышленников в составе Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. Потенциал конкретного сотрудничества пока достаточно ограничен: координация в некоторых областях внешней политики, образование, человеческие связи. Однако БРИКС способен сыграть важную

роль в формировании технологических альянсов, способных укрепить технологический суверенитет входящих в него стран. Как политический клуб, усиливающий позиции его членов, он уже стал фактором изменения баланса сил в мире, может и дальше играть балансирующую и стабилизирующую роль в мировой архитектуре.

Ситуация на «глобальном юге» осложнилась из-за долговременной дестабилизации Ближнего и Среднего Востока. Россия лучше многих подготовилась к такому развитию событий и может выступать поставщиком относительной стабильности и безопасности для соседних регионов и международного сообщества в целом. Что она и делает в Сирии, предотвращая дальнейшую дестабилизацию при попытках региональных держав добиться гегемонии, предотвращая экспансию экстремизма и терроризма, реально способствуя созданию предпосылок для мирного процесса. Активная политика на Ближнем Востоке, вокруг Сирии вместе с твердым курсом в украинском кризисе укрепили позиции России как одной из ведущих держав.

За последние годы на новом качественном уровне и без чрезмерных затрат воссоздана военная мощь России. Она позволяет более эффективно отвечать на вызовы все более турбулентного и опасного мира, до известной степени восполнять дефицит других факторов силы – экономической и информационной. Явным успехом стало прямое использование вооруженных сил для предотвращения расползания сирийского конфликта. Принципиально важно, что Москва в Сирии умело сочетает военные и дипломатические инструменты, не допуская перекоса ни в одну сторону и сокращая возможные издержки. Российское руководство подчеркивает, что не позволит втянуть страну в гонку вооружений. Но риск сохраняется, особенно после 2020 года, когда США начнут очередной цикл обновления своего стратегического потенциала.

В результате к новому туру глобального развития (если и когда он начнется) Россия имеет неплохое геополитическое положение. В прошлом

Советскому Союзу противостоял Запад по всему миру и Китай на востоке. Ему приходилось содержать дорогостоящий соцлагерь, «страны социалистической ориентации» в «третьем мире». Россия же сталкивается с неизбежным, но в перспективе менее острым противостоянием только на Западе. На пользу стране идет и качественно сократившаяся необходимость субсидирования почти всех союзных республик, чем занималась Российская Федерация в составе СССР.

Вместе с тем за прошедшие годы были и внешнеполитические неудачи. Так, не удалось выстроить взаимовыгодные, а значит стабильные отношения в Европе, жизнеспособную систему европейской безопасности. На это были объективные причины - несовпадение векторов развития систем ценностей, стремление Запада к экспансии, к навязыванию своих правил и моделей. Однако были и российские ошибки. Главные — иллюзия (до второй половины 2000-х годов), что добиться уважения интересов можно уступками, стремлением «понравиться». Россия, выдвигая альтернативные предложения, практически никогда систематически на них не настаивала, удовлетворяясь обещаниями рассмотреть или вежливыми отказами.

Не удалось предотвратить братоубийственный конфликт на Украине. В его основе — недееспособность украинских элит, приведшая к экономической и социальной деградации страны по сравнению практически со всеми постсоветскими государствами, а также политика Запада по экспансии зоны своего влияния и контроля, по недопущению сближения Киева и Москвы, стремление значительной части украинского общества к максимальному отделению от России.

Но и российская политика несет ответственность. Почти четверть века она либо отсутствовала, либо сводилась к безнадежной попытке «купить» киевскую элиту, по сути, разрешив ей разворовывать гигантские энергетические субсидии. Не учитывалась запретительно высокая цена «возврата» полуразрушенной за четверть века страны. Результат — война на Украине и ее дальнейшая деградация.

Украина на долгие годы останется фактором, осложняющим конструктивные отношения с Европой. Серьезная опасность - растрачивание отечественных ресурсов (политических, интеллектуальных, управленческих, экономических) на безысходную в ближайшие годы ситуацию. Отвлечение России и частично других стран Европы от более продуктивной политики, видимо, было одним из мотивов усилий сил, содействовавших разжиганию кризиса.

Ошибочной была ставка на российско-американскую «перезагрузку», в основе которой лежала вторичная уже для всех проблема - сокращение стратегических наступательных вооружений. Москва не настаивала на решении кардинального вопроса - прекращении экспансии западных союзов на территории, которые в России считались жизненно-важными для безопасности, в первую очередь - на Украину.

До сих пор недостаточно обеспечивается экономико-политический поворот на восток. Вяло работает расширяющаяся Шанхайская организация сотрудничества, почти год не видно конкретных результатов договоренности по «сопряжению» Экономического пояса Шелкового пути и ЕАЭС. Мешают объективные обстоятельства — кризисы на западе и юге. Но играет роль и унаследованная от прошлых веков, а ныне устаревшая и контрпродуктивная европо- или западоцентричность российской политики и дипломатии.

Существует опасность длительного втягивания России в безвыходный клубок ближневосточных проблем. Внешние силы будут толкать нашу страну в конфликты, в том числе к прямой конфронтации с Турцией, велика вероятность провокаций. К счастью, судя по действиям на сирийском направлении, Москва хорошо понимает обстановку и связанные с ней риски, удачно маневрирует, чтобы их снизить.

Есть нерешенные проблемы в отношениях России и Китая. Пока отсутствует совместное долгосрочное видение мира и места в нем двусторонних отношений, не хватает «стратегической глубины», сохраняется неуверенность в необратимости сближения. Вероятно также и нежелание

омрачать «трудными вопросами» пока почти безоблачные политические отношения. Надежды на серьезный приток инвестиций из Китая пока не оправдались, что укрепило в России позиции тех, кто противился повороту на Восток.

Что касается внутренних перемен в нашей стране, то хотел бы особо выделить радикальное изменение морально-политического состояния российского общества по сравнению с последними годами существования Советского Союза и первыми годами самостоятельной России. Вместо безверия, умиравшей коммунистической идеологии 1980-х годов и ситуации 1990-х годов, когда революционное меньшинство навязывало большинству, как потом оказалось, нежизнеспособные в нашей стране «либеральные» ценности, пришли патриотизм, государственный национализм и более или менее нормальные традиционные ценности, широко распространенные в мире. Их в общем виде готовы поддерживать значительное большинство российского населения и большая часть элиты, они чувствуют моральную правоту за позицией страны. Это - кардинальное изменение.

Россия, по сути, начала предлагать большинству в мире, в том числе и на Западе, жизнеспособный набор ценностей. Они во многом унаследованы из прошлого, но это прошлое как раз возвращается. Это политический и культурный плюрализм, свобода выбора вместо западного универсализма, государственный суверенитет, национальное достоинство, невмешательство во внутренние дела, опора на традиционные общественные, личные и семейные ценности, поддержка религий, отвержение воинствующего секуляризма.

Необходимо отметить, что среди проблем современной России – попытка строить стратегию, ориентируясь на прошлый опыт. После, как теперь очевидно, обреченной постреволюционной попытки 1990-х годов стать частью Запада или даже просто встроиться в фарватер его политики, отринуть и советское, и русское имперское внешнеполитическое наследие, Россия вошла в фазу восстановления традиций, а также нового отрицания. На

этот раз - неудачной политики 90-х годов. Хотя и тогда были достижения - сохранение ядерного потенциала как основы национальной и международной безопасности, формального статуса великой державы, дипломатической школы. Приобретен, хоть и дорогой ценой, огромный опыт, послуживший основой нынешней более чем реалистичной политики. Первые десять-пятнадцать лет новой России показали и выгоды поддержания «приличных» отношений с большинством ведущих держав: нам не помогали, но и не слишком активно мешали.

Российская внешняя политика, как и общество, находятся в процессе самопознания - возвращения на новом уровне к традиционным ценностям, принципам своей внешней политики. Главная из этих установок - безусловное обеспечение суверенитета и безопасности. Это нужно принимать как данность. Попытка отказаться от них в конце 1980-х и в 1990-е годы была безуспешной и не привела ни к чему, кроме потерь и отторжения большинством общества.

Конечно же, при этом мы готовы к конструктивному сотрудничеству с западными партнерами, открыты для всестороннего взаимодействия с ними. Но только исключительно на равноправной, взаимовыгодной основе при невмешательстве во внутренние дела друг друга и уважении принципиальных интересов каждой стороны.

Благодарю за внимание.