

EXPERTÍZNE ŠTÚDIE EÚ SAV

7

Marek Radvanský a kol.

MAKROEKONOMICKÁ PROGNÓZA VÝVOJA SLOVENSKEJ EKONOMIKY SO ZAMERANÍM NA VÝVOJ DOPYTU PO PRÁCI

Edícia EXPERTÍZNE ŠTÚDIE prináša výskumné, analytické a prognostické práce vypracované na základe objednávky, resp. dohody so zadávateľom a publikujú sa na základe jeho výslovného súhlasu.

AUTORI

Ing. Vladimír Kvetan (kap. 1, 1.1,5)

Mgr. Lucia Pániková (kap. 1.2,4)

Ing. Marek Radvanský (kap. 2,3)

Zadávateľ:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Zadávateľ prevzal prácu v septembri 2009 a súhlasil s jej publikovaním.

Za obsah a jazykovú úroveň zodpovedajú autori.

Technické spracovanie: Lenka Mazúchová

Ekonomický ústav SAV, Šancová 56, 811 01 Bratislava, www.ekonom.sav.sk

KONTAKT: marek.radvansky@savba.sk , tel. 52 49 70 53/140

Ekonomický ústav SAV, Bratislava 2010

Obsah

1.	ANALÝZA EKONOMICKÉHO PROSTREDIA A EKONOMICKEJ VÝKONNOSTI.....	7
1.1	AKTUÁLNY VÝVOJ NA TRHU PRÁCE	9
2	PROGNÓZA VÝVOJA EKONOMIKY SR DO ROKU 2020.....	16
2.1	POUŽITÁ METODOLÓGIA (MODEL BIER 09Q1).....	17
2.2	PREDPOKLADY VÝVOJA EKONOMIKY SR	18
	<i>Faktory vonkajšieho prostredia</i>	18
	<i>Faktory vnútorného prostredia</i>	19
2.3	VARIANTNÁ PROGNÓZA VÝVOJA EKONOMIKY SR	21
	<i>Výberové zisťovanie pracovných síl</i>	22
	<i>Evidovaná nezamestnanosť</i>	26
	<i>Vývoj zložiek HDP</i>	28
2.4	RIZIKÁ PROGNÓZY	32
3	PROGNÓZA VÝVOJA REGIÓNOV SR	35
3.1	VÝVOJ NA TRHU PRÁCE PODEA VZPS.....	35
3.2	EVIDOVANÁ NEZAMESTNANOSŤ	40
3.3	ZAMESTNANOSŤ V HOSPODÁRSTVE SR.....	42
3.4	PRODUKTIVITA PRÁCE A MZDY	44
3.5	HRUBÝ DOMÁCI PRODUKT	46
3.6	ZHRNUTIE OČAKÁVANÉHO REGIONÁLNEHO VÝVOJA	48
4	VÝVOJ CELKOVEJ ZAMESTNANOSTI (ESNÚ95) DO ROKU 2020 PODEA EKONOMICKÝCH ČINNOSTÍ OKEČ	49
4.1	METODOLÓGIA	50
	<i>SAM matica ako východiskový bod prognózy</i>	50
	<i>Rovnováhy v modeli</i>	51
	<i>Predpokladaný vývoj vo vybraných odvetviach v rokoch 2009 - 2020</i>	52
4.2	VÝVOJ CELKOVEJ ZAMESTNANOSTI (ESNÚ95) PODEA OKEČ V ROKOCH 2009 – 2020.....	54
4.3	ZHRNUTIE	57
5	PROGNÓZA VÝVOJA DOPYTU PO PRÁCI PODEA VZDELANIA	58
5.1	MODEL	58
5.2	PROGNÓZA.....	59
5.3	ZHRNUTIE	60
	ZÁVER	61
	LITERATÚRA	63
	ZOZNAM ZNAČIEK A SKRATIEK	64
	PRÍLOHY KU KAPITOLE 1	68
	PRÍLOHY KU KAPITOLE 3.....	75
	PRÍLOHY KU KAPITOLE 4.....	103
	PRÍLOHY KU KAPITOLE 5.....	106

Úvod

Prognózovanie vývoja na trhu práce patrí k jedným z najdôležitejších otázok sociálnej politiky. Táto dôležitosť vychádza z faktu, že najlepšia sociálna politika je politika zamestnanosti. Zamestnaný človek má patričný pocit sebarealizácie a istotu budúceho príjmu. Rovnako však pomáha tvoriť hodnoty ako aj prispieva do verejného rozpočtu pomocou daní a odvodov. Na druhej strane nezamestnaný človek nielenže trpí neistotou z budúceho vývoja, ale takisto tvorí pre systém verejného rozpočtu čistú stratu. Je preto dôležité zosúladiť dopyt a ponuku práce v takej miere, aby bola obyvateľovi zabezpečená patričná práca a tak bola minimalizovaná strata pre verejný rozpočet.

Prognózovanie vývoja na trhu práce je v neposlednom rade dôležité aj z hľadiska podnikateľskej sféry. Investičné a rozvojové zámery priemyslu a služieb by mali byť úzko koordinované s očakávanou zásobou adekvátnej pracovnej sily. Dopyt a ponuku pracovnej sily je treba zosúladiť najmä vzhľadom na jej plné využitie v prospech rozvoja národnej ekonomiky, čo následne vedie k rastu ekonomiky Európskej únie.

Táto práca je finálnym výstupom úlohy Makroekonomická prognóza vývoja slovenskej ekonomiky so zameraním na vývoj dopytu po práci, ktorá si kladie za cieľ prispieť ako metodologicky tak i prognosticky k diskusii tejto problematiky. Jej hlavnou úlohou je predstaviť ucelený pohľad autorského kolektívu na budúci vývoj ekonomiky Slovenskej republiky a na dopyt po práci tvorený v rámci jednotlivých sektorov výroby, v regiónoch ako aj vzhľadom na vzdelanostnú štruktúru.

V prvej časti bude roznalýzovaný vývoj základných makroekonomických ukazovateľov za obdobie od roku 2006. Ťažisko bude venované vývoju na trhu práce a vývoju HDP a jeho zložiek. Asi najvýznamnejším faktorom pôsobiacim na svetový ekonomický systém v súčasnosti je prebiehajúca globálna ekonomická kríza. Je pochopiteľné, že aj tomuto fenoménu a hlavným dopadom na trh práce sa bude táto časť venovať.

V druhej prognostickej časti bude popísaná makroekonomická prognóza vývoja SR do roku 2020. Ohraničenie rokom 2020 vyplýva predovšetkým z faktu, že tento rok je Európskou komisiou považovaný za štandardný horizont tvorby prognóz. V úvode tejto časti bude popísaný metodologický nástroj použitý pre tvorbu prognózy. Základným nástrojom bolo použitie makroekonomického modelu BIER 09q2 Labour. Nakoľko prognózovanie akéhokoľvek ekonomického vývoja vzhľadom na prebiehajúcu globálnu hospodársku krízu je v súčasnosti výrazne problematické, je prognóza slovenskej ekonomiky vypracovaná v troch scenároch – pesimistickom, strednom a optimistickom. Základné charakteristiky budú popísané v druhej podčasti. Záver prognostickej časti sa bude venovať samotnému popisu prognózy vzhľadom na jednotlivé scenáre vývoja ekonomiky Slovenskej republiky.

Posledné tri časti práce sú zamerané na samotný popis prognózy vývoja dopytu po práci. Prognózy boli počítané samostatne na základe použitia rozdielnych metodologických prístupov. Tieto čiastkové prognózy sú založené na výsledkoch strednej varianty prognózy popísanej v druhej časti tejto práce. V tretej časti je tak popísaná regionálna prognóza vývoja na trhu práce v členení podľa NUTS III. Štvrtá časť je venovaná prognózam v členení na jednotlivé sektory podľa agregovaných OKEČ. Posledná časť načrtáva prognózu po jednotlivých typoch vzdelania. Analýza aktuálneho vývoja ekonomiky SR

Ekonomika Slovenskej republiky zaznamenala v uplynulých rokoch výrazné zrýchlenie. Štrukturálne zmeny, ktoré zmenili slovenský priemysel ako aj rozvoj služieb či stavebný boom znamenali pre Slovensko rast konkurencieschopnosti na medzinárodných trhoch a následne zvýšenie medzinárodnej kooperácie. Hlavným faktorom ovplyvňujúcim vývoj slovenskej ekonomiky za uplynulých 5 rokov bol zvýšený prílev priamych zahraničných investícií (PZI) najmä do sektoru priemyselnej výroby a stavebníctva. Tento prílev PZI bol spôsobený jednak opatreniami vlády z obdobia 2002 – 2006, ale nepochybne aj vďaka vstupu Slovenska do Európskej únie.

Vysoká otvorenosť slovenskej ekonomiky a jej previazanosť na svetový obchod, ktorá bola donedávna považovaná za významný ekonomický prínos, v čase globálnej hospodárskej krízy pôsobí skôr ako negatívum. Aj napriek relatívne zdravému bankovému sektoru, ktorý je schopný úvery poskytovať, sa slovenská ekonomika výrazne spomaľuje. Základným faktorom je hlboký pokles svetového dopytu, ktorý sa následne odráža v slovenskej priemyselnej produkcii. To následne vplýva na výrazný pokles dopytu po práci čo následne spôsobuje druhotné efekty v podobe poklesu kúpyschopnosti domácností a ich spotreby.

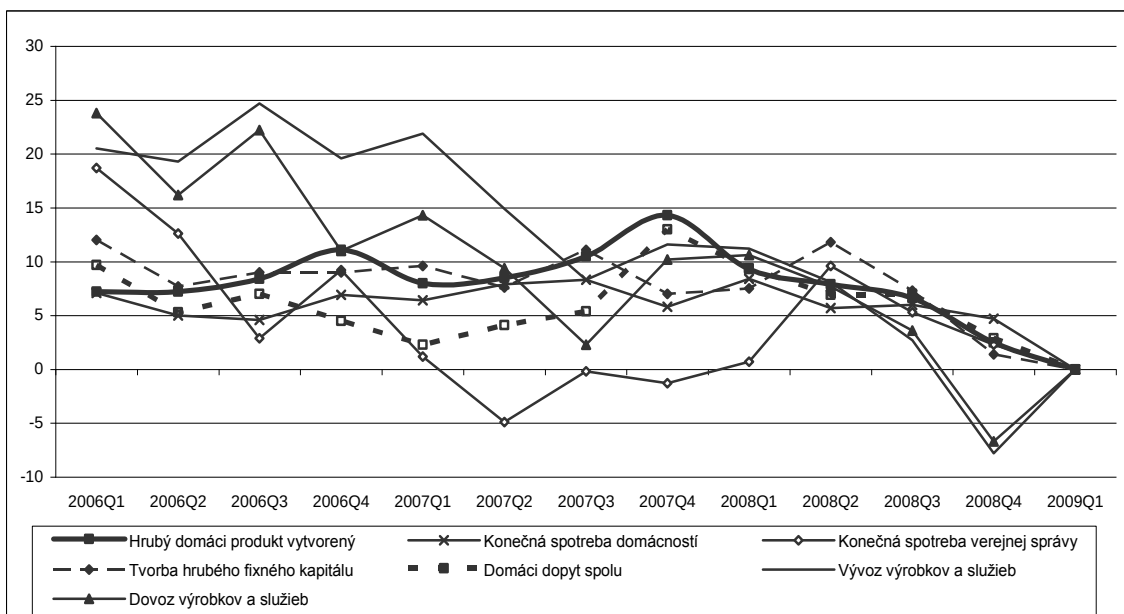
1. ANALÝZA EKONOMICKÉHO PROSTREDIA A EKONOMICKEJ VÝKONNOSTI

Slovensko zaznamenalo výrazné zmeny vo svojej ekonomickej výkonnosti meranej makroekonomickým ukazovateľom hrubý domáci produkt v období 2006- 2008. Naštartované reformy v daňovej oblasti, sociálnej oblasti a v oblasti zdravotníctva v rokoch 2002 – 2004 vstup Slovenska do EÚ a následný zvýšený prílev priamych zahraničných investícií boli zárukou vitálneho hospodárskeho rastu, ktoré zaradili Slovensko v zhl'adom na rast HDP na popredné miesta medzi krajinami Európskej únie.

Z pohľadu použitia HDP, výrazné zmeny nastali medzi domácim dopytom a zahraničným obchodom (pozri Graf 2.1) vznikom nových vývozných kapacít sa po roku 2006 na raste HDP podieľali ako rast vnútorného dopytu tak i pozitívny vývoj v zahraničnoobchodnej bilancii. V roku 2007 boli nové exportné kapacity schopné saturovať zvýšený import tvorený vysokou dovozne náročným vnútorným dopytom. Na druhej strane však je treba rovnako vidieť rast dovozu spôsobený potrebou dovozu polovýrobov pre exportnú finálnu produkciu. Rok 2008 je poznačený spomalením hospodárskeho rastu vďaka svetovej hospodárskej kríze, ktorá sa u nás prejavila na jeseň minulého roku.

G r a f 2.1

Tempá rastu HDP a zložiek jeho použitia (% , s. c. 2000)



Prameň: ŠÚ SR

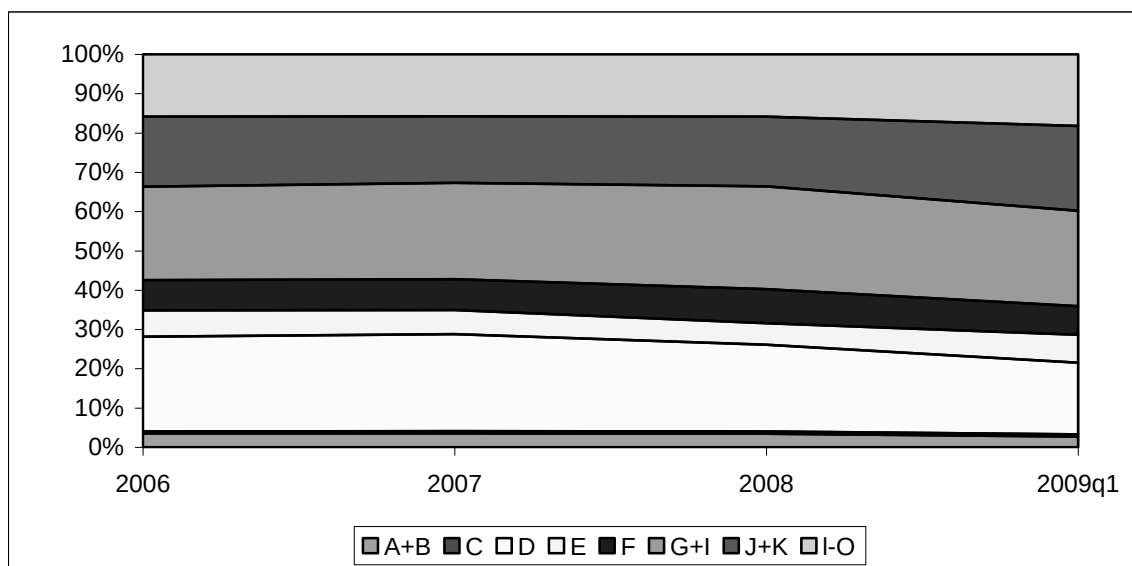
Spomalenie je ťahané najmä signifikantným prehlbovaním poklesu vývozov z dôvodu poklesu dopytu u našich hlavných obchodných partnerov. Z grafu je rovnako vidieť, že kým začiatkom roka 2006 boli najvyššie rasty práve na dovoze a vývoze (rasty vyše 20 %), začiatkom roka 2009 sú pri týchto dvoch ukazovateľoch vysoké záporné hodnoty (- 20 %). Najnižší prepád bol zatiaľ zaznamenaný pri konečnej spotrebe domácností (- 0,7 %). Tento jav odráža

niekoľko faktov. Faktom ostáva, že domácnosti sa len ťažko zriekajú svojich spotrebiteľských návykov. Druhým faktom je, že pokles zamestnanosti sa prejavil najmä v druhom štvrťroku 2009. Výrazný vplyv na tento jav mal aj nízky cenový vývoj z dôvodu nízkej kúpyschopnosti obyvateľstva, vysokej konkurencie v maloobchode a najmä kontrolou nárastov cien z dôvodu zavedenia Eura.

Celkovo je treba skonštatovať, že rast HDP sa začiatkom roka 2009 zaznamenal prvýkrát v histórii Slovenska záporné tempo rastu. Kým v rokoch 2006 – 2007 dosahoval ekonomický rast štvrťročne viac ako 7 % (vo štvrtých štvrťrokoch 2006 a 2007 dokonca dvojciferné rasty; pozri Prílohu ku kapitole I Tabuľka I/1) v prvom štvrťroku 2009 bol zaznamenaný záporný rast – 5,6 %. Vzhľadom na súčasný ekonomický vývoj tak je možné očakávať prepád ekonomiky aj v rámci hodnotenia celého roka 2009.

G r a f. 2.2

Vývoj HDP podľa agregovaných odvetví



Prameň: ŠÚ SR

Pri sledovaní tvorby HDP je dôležitým hľadiskom podiel jednotlivých sektorov. Poznanie štruktúry ekonomiky je významné najmä pre hodnotenie dopadov politických odporúčaní a rovnako aj vývoja globálnej ekonomiky.

Medzi najvýznamnejšiu zložku tvorby HDP patrí sektor priemyslu. Ten zahŕňa sektory ťažba nerastných surovín, priemyselnej výroby a výroba a rozvod elektriny plynu a vody. Podiel agregátu za priemysel (súčet troch predošle spomenutých sektorov) tvoril v roku 2006 viac ako 30 % HDP. Je pochopiteľné, že najvyšší podiel mala samotná priemyselná výroba. Vzhľadom na chudobnú zásobu nerastných surovín na Slovensku je ťažobný priemysel marginálny a počas celého sledovaného obdobia (rok 2006 – 2009q1) nedosiahol viac ako 1 % - ný podiel. V prípade sledovania priemyselnej výroby je treba výrazne vidieť situáciu v roku 2008 a začiatku roka 2009, kedy podiel priemyselnej výroby poklesol. V prvom štvrťroku 2009 poklesol podiel priemyselnej výroby na HDP oproti roku 2006 takmer o šesť percentu-

álnych bodov. Tento jav je spôsobený poklesom dopytu po priemyselných výrobkoch v zahraničí ako aj vplyvom plynovej krízy zo začiatku roka 2009

Veľmi významnú úlohu pri tvorbe HDP zohráva sektor služieb. Ten je pre túto analýzu agregovaný na sektor obchodných služieb (G+H+I) sektor finančných služieb (J+K) a sektor verejných služieb (L+M+N+O). Medzi rokmi 2006 - 2008 sektor obchodných služieb zvýšil svoj príspevok tvorbe HDP z 24 % približne na 26 %. Podiel sektora finančných služieb a sektor verejných služieb sa v danom čase dá charakterizovať ako stabilný s podielom 18 % a 16 %.

Aj napriek sústavnému posilňovaniu sektora služieb v rámci tvorby HDP, priemysel ostáva aj naďalej významným prispievateľom k slovenskému hospodárskemu rastu. Podiel všetkých priemyselných sektorov (vrátane ťažby nerastných surovín a sieťových odvetví) je viac ako 45 %. Jeho najvýznamnejšou zložkou je jednoznačne priemyselná výroba. Graf 1.12 prezentuje vývoj indexu priemyselnej produkcie od začiatku roka 2004. Najvýraznejšie zmeny v dynamikách vývoja priemyselnej výroby je možné sledovať na sektoroch výroby dopravných prostriedkov, textilného a obuvníckeho priemyslu, výroby elektrických zariadení a výroby počítačov, elektronických a optických výrobkov.

Po počiatočnom poklese indexu produkcie v automobilovom priemysle bol koncom roka 2005 zaznamenaný rast tohto sektoru. Rozvoj pokračoval až do prvého štvrtého roka roku 2007, kedy tento sektor priemyslu dosiahol viac ako 200 % - ný nárast oproti rovnakému obdobiu roka 2006. Tento jav je možné dať do súvisu s nabehnutím nových výrobných kapacít v Trnave a Žiline. Následne sa tento výrazný rast začal s pochopiteľných príčin spomaľovať, avšak stále nadobúdala výrazne vysoké hodnoty. Zlom nastal opätovne koncom roka 2008, kedy priemyselná produkcia v tomto sektore poklesla. Významným pre slovenskú ekonomiku sa tradične javil sektor produkcie textilu a obuvi. Tento sektor zaznamenal po období stagnácie mierny rozvoj v roku 2006, kedy produkcia vzrástla medziročne o 50 %. Následne sa vývoj v tomto sektore zastavil a osciloval okolo 100 %-nej hladiny v porovnaní s rovnakým obdobím minulého roku. Sektor výroby elektrických zariadení zaznamenal veľký boom hlavne koncom roka 2007 a začiatkom roka 2008 jednak ako subkontraktori pre automobilový priemysel, ale rovnako aj výrobou elektrotechnického priemyslu. Významný rast bol koncom roka 2008 vystriedaný výrazným spomalením a začiatkom roka 2009 poklesom. Jediným sektorom, ktorý hospodárska kríza nepostihla začiatkom roka 2009 je sektor výroby počítačov elektrotechnických a optických výrobkov, ktorý dokonca oproti rovnakému obdobiu roka 2008 vzrástol o 20 %.

1.1 Aktuálny vývoj na trhu práce

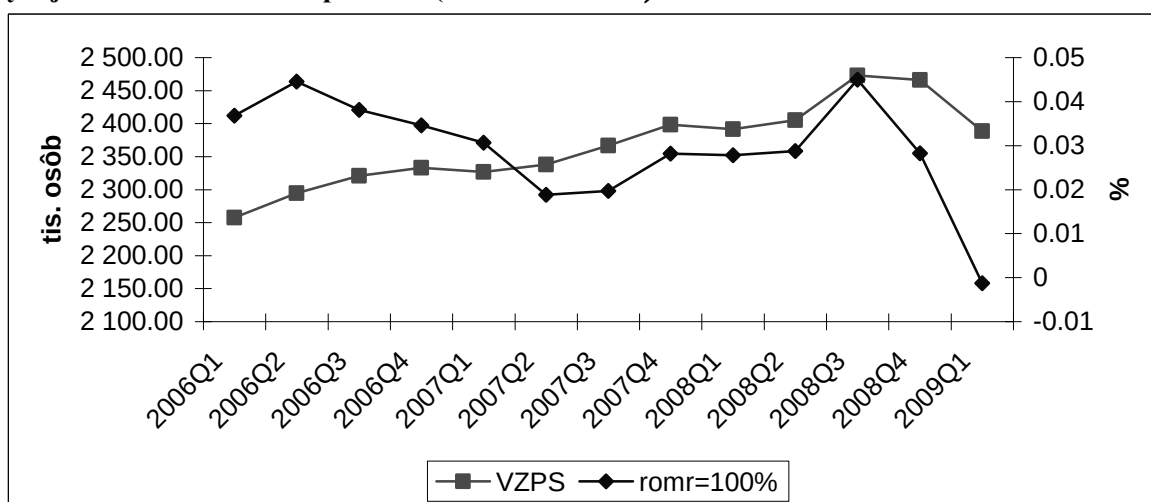
Rozvoj priemyslu a služieb zaznamenaný v rokoch 2006 – 2008 sa významne odrazil na trhu práce vo forme zvýšeného dopytu po pracovnej sile. Graf 1.3 prezentuje vývoj dopytu na trhu práce podľa metodiky VZPS a Graf 2.4 vývoj podľa metodiky ESNÚ 95. V období

rokov 2006 – 2008 rástla zamestnanosť v priemere o viac ako 2 % ročne. Celkovo bolo v treťom štvrtroku 2008¹ zamestnaných podľa metodiky ESNÚ 2,26 mil. osôb. Podľa metodiky VZPS to bolo 2,47 mil. osôb. Po tomto období začal trh práce reagovať na správy o prenikaní globálnej hospodárskej krízy na Slovensku a neskôr sa táto kríza dotkla konkrétnych priemyselných odvetví, stavebníctva ako aj služieb. Celkovo sa počet zamestnaných v prvom štvrtroku 2009 znížil na 2,2 mil. osôb, čo je pokles oproti koncu roka 2008 takmer o 60 tisíc pracovných miest. Z dlhodobej analýzy je zrejmé, že rast zamestnanosti sa začiatkom roka každoročne spomalí. Pokles v prvom štvrtroku 2009 je však jednoznačne možné označiť ako mimoriadny. Je rovnako zaujímavé, že aj napriek počiatočným prejavom hospodárskej krízy, sa vo štvrtom štvrtroku 2008 na vývoji zamestnanosti ešte negatívne trendy neprejavili. Je to možné odôvodniť očakávaniami krátkodobej krízy a preneseniu krízy s miernym oneskorením.

Podľa metodiky VZPS sú badateľné rovnaké trendy ako vo vývoji zamestnanosti podľa ESNÚ avšak v odlišných hodnotách. V časovom období 2006Q1-2008Q3 vzrástol počet zamestnaných osôb o viac ako 215 tisíc ľudí. Vo štvrtom štvrtroku 2008 klesol počet zamestnaných oproti tretiemu takmer o 7 tisíc osôb a v prvom štvrtroku roka 2009 o viac ako 77 tisíc.

G r a f 2.3

Vývoj zamestnanosti a tempá rastu (metodika VZPS)



Prameň: ŠÚ SR

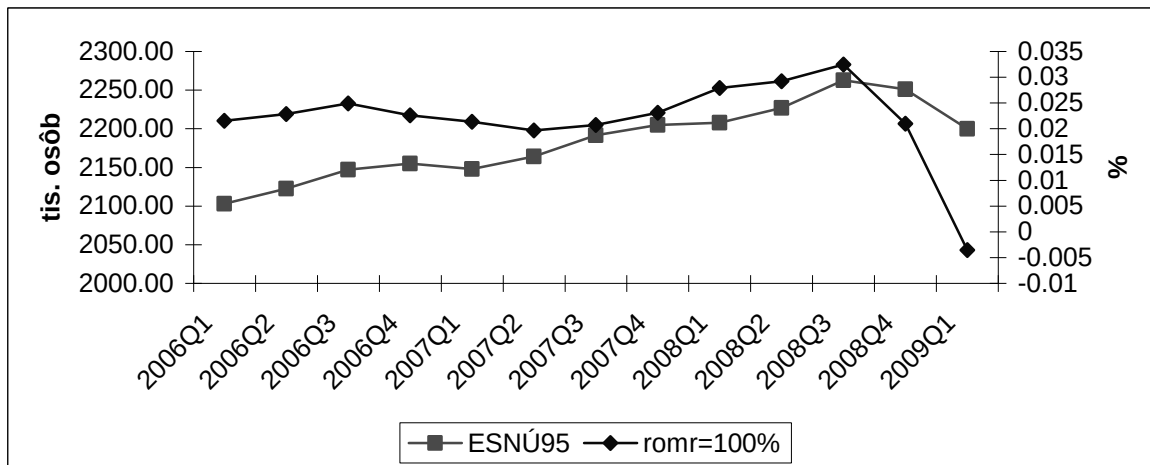
Pochopiteľne rovnaké trendy sú zaznamenané aj vo vývoji miery nezamestnanosti. Tá začiatkom roka 2006 dosahovala podľa metodiky VZPS úroveň takmer 15 %. Do konca roka 2008 klesla na úroveň 8,7 % čo bola historicky najnižšia miera nezamestnanosti vykázaná podľa metodiky VZPS za Slovenskú republiku od jej vzniku. V prvom štvrtroku však miera nezamestnanosti podľa VZPS opäť narástla na úroveň 10,5 %. Tento údaj je rovnaký ako miera nezamestnanosti za prvý štvrtrok 2008. Vzhľadom na súčasný vývoj sa však nejedná

¹ Tretí štvrtrok 2008 je významným medzníkom, nakoľko október 2008 je všeobecne považovaný za obdobie, kedy sa finančná a následne hospodárska kríza naplno prejavila v krajinách EÚ a teda aj na Slovensku.

o sezónny jednorazový výkyv. Nie je možné očakávať, že miera nezamestnanosti v krátkom období dosiahne klesajúci trend.

G r a f 2.4

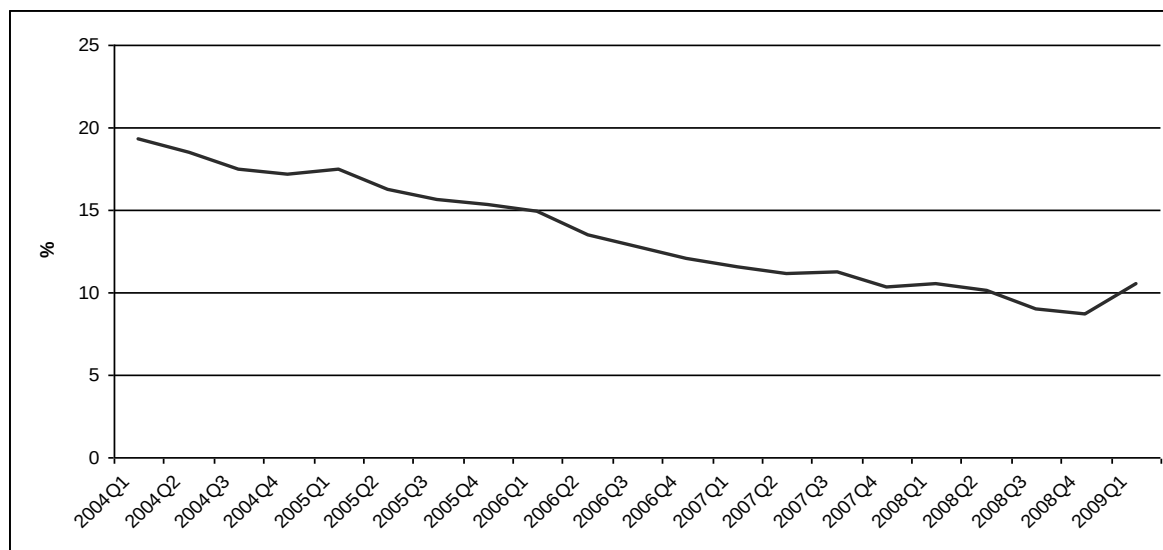
Vývoj zamestnanosti a tempá rastu (metodika ES-NÚ)



Prameň: ŠÚSR

G r a f 2.5

Vývoj miery nezamestnanosti



Prameň: ŠÚ SR

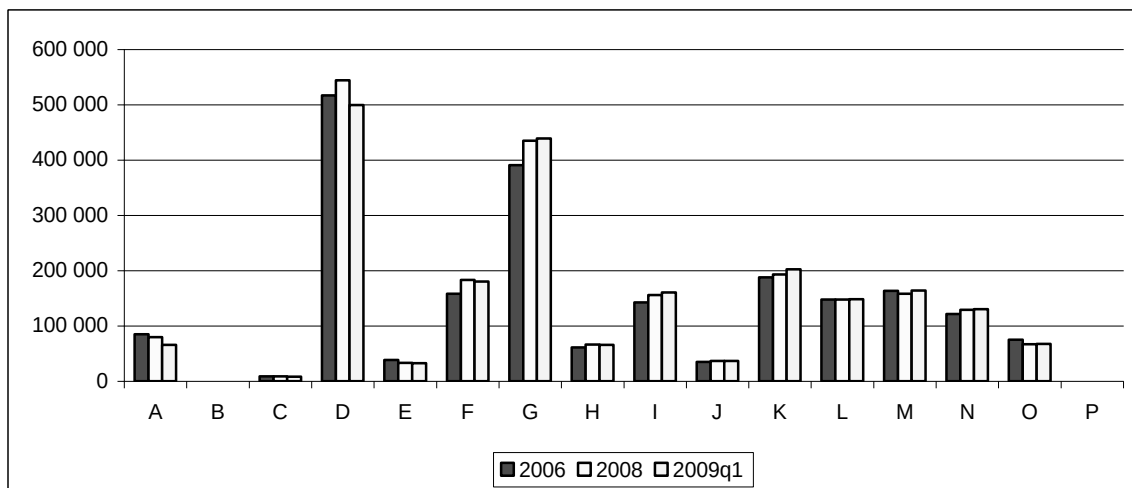
Vývoj trhu práce je dôležité sledovať aj vzhľadom na sektor zamestnávania.

Spomedzi všetkých sektorov je jednoznačne najväčší zamestnávateľ sektor priemyselnej výroby a sektor obchodu. Spolu tieto dva sektory zamestnávajú viac ako 40 % pracovníkov. Na sektore priemyselnej výroby sa hospodárska kríza naplno prejavila už vo štvrtom štvrťroku 2008. Počet zamestnaných klesol oproti priemeru roka 2008 o viac ako 16 tisíc osôb. V prvom štvrťroku bol tento pokles už výraznejší (o viac ako 34 tisíc). Rovnako v sektore obchodu bol úbytok pracovných síl badateľný už vo štvrtom štvrťroku 2008, kedy zamestna-

nosť poklesla o takmer 2 tisíc. V nasledujúcom období sa však tento pokles spomalil a tak začiatkom roka 2009 oproti priemeru roka 2008 bol zaznamenaný mierny rast. Naopak v sektoroch dopravy, nehnuteľností a školstva bol zaznamenaný rast zamestnancov v oboch posledných štvrtrokoch.

G r a f 2.6

Vývoj počtu zamestnaných podľa OKEČ² (ESNÚ 95)



Prameň: ŠÚ SR

V jednotlivých podsektoroch priemyselnej výroby je podľa členenia SK NACE dlhodobý najväčším zamestnávateľom sektor výroby kovov a kovových konštrukcií. Počet zamestnaných v tomto sektore vzrástol od začiatku roka 2006 k tretiemu štvrtroku 2008 takmer o 12 tisíc zamestnancov na hladinu 107,5 tisíc. Najvyšší absolútny nárast zamestnancov v rovnakom období zaznamenal sektor výroby dopravných prostriedkov o viac ako 19,5 tisíce zamestnancov. Je tu teda významne badateľný nárast vzhľadom na charakter PZI. Tento sektor zaznamenal aj najvyšší relatívny nárast, kedy počet zamestnaných v tomto sektore vzrástol za spomenuté obdobie o viac ako 47 %. Na druhej strane najväčší pokles v priemyselnej výrobe bol zaznamenaný v textilnom priemysle (viac ako 19 %).

Hospodárska kríza sa v absolútnych hodnotách počtu zamestnaných najviac odrazila práve na najväčšom zamestnávateľovi – sektore výroby kovov a kovových výrobkov. Počet zamestnaných poklesol v období 2008q3 – 2009q1 o 9 tisíc. V relatívnych číslach najväčší pokles dopytu po práci (14 %) bol zaznamenaný v sektore výroby elektrických zariadení. Poklesy v ostatných sektoroch priemyselnej výroby je možné označiť za rádovo porovnateľné. Jediný sektor, ktorý aj napriek hospodárskej kríze dosiahol v období 2008q3 – 2009q1 nárast zamestnancov, bol sektor výroby počítačových, elektronických a optických výrobkov, kde sa počet zamestnaných zvýšil o viac ako 800, čo je nárast o viac ako 3,5 %.

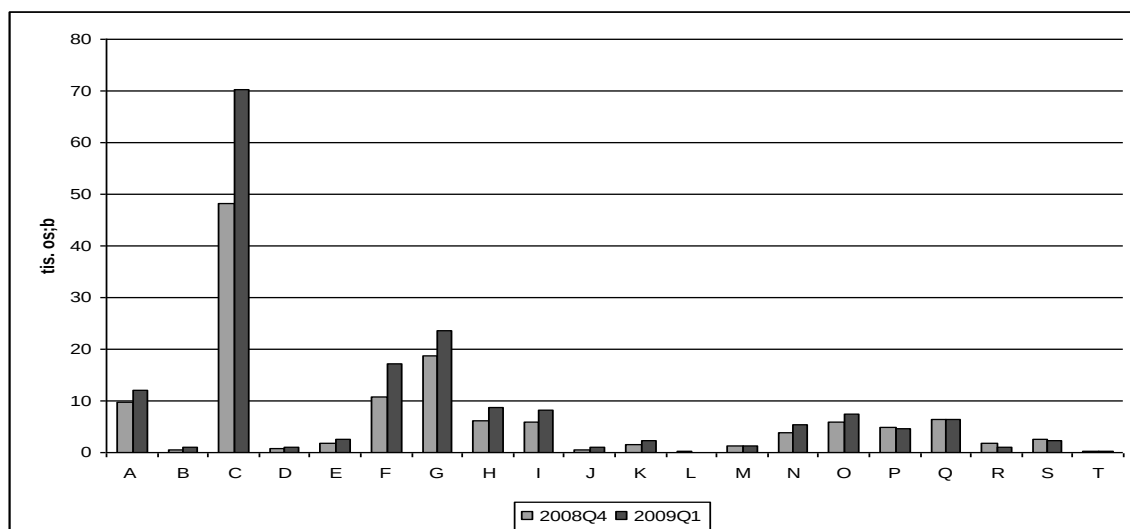
Dynamiku trhu práce je možné popísať aj rastom počtu nezamestnaných. Podľa metódy VZPS významne vzrástol³ počet tých, ktorých posledné zamestnanie bolo v sektore

² Klasifikácia OKEČ sa nachádza v Prílohe ku kapitole 1 Tabuľka 1/1.

priemyselnej výroby. Významné nárasty nezamestnaných boli „vyprodukované“ sektormi stavebníctva a obchodu. Naopak počet nezamestnaných, ktorí vykázali svoje posledné povolanie v sektoroch vzdelávania, zdravotníctva, umenia a ostatných služieb mierne poklesol. Je pochopiteľné, že kríza sa prejavila predovšetkým u tých zamestnávateľov, ktorí sú významne zapojení do medzinárodného obchodu a orientovaní predovšetkým na export. Reťazová reakcia, pokles svetových investícií následne spôsobil pokles zahraničného dopytu. Keďže naša ekonomika a najmä priemyselná štruktúra je na zahraničný dopyt významne naviazaná, poklesol dopyt po našich výrobkoch predovšetkým automobilového a elektrotechnického priemyslu. Následne klesá dopyt po dopravných a obchodných službách. Takýto pokles dopytu po práci sa zákonite odrazí na poklese kúpyschopnosti obyvateľstva, čo spôsobí sekundárne pokračovanie poklesu dopytu po práci.

G r a f 2.7

Nezamestnaní podľa ekonomickej činnosti (SK NACE)⁴ posledného zamestnania a pohlavia v tis. osobách (metodika VZPS)



Prameň: ŠÚ SR

Popri sektoroch zamestnania sa do popredia v súčasnosti dostávajú analýzy, ktoré popisujú vývoj trhu práce podľa jednotlivých kategórií zamestnaní (pozri Graf 1.9). Vychádza sa tak z predpokladu, že človek je schopný ponúkať svoje znalosti v patričnej profesii vo viacerých sektoroch.

Kategóriami s najväčším podielom zamestnaných sú kategória technických, zdravotných a pedagogických zamestnancov a kategória remeselníkov a kvalifikovaných robotníkov. Každá z týchto dvoch kategórií zamestnáva 2006 – 2009q1 približne 18 % zamestnaných. Kategóriou s najnižším podielom je kategória kvalifikovaných pracovníkov v poľnohospodárstve a lesníctve. Takmer vo všetkých kategóriách bol medzi rokmi 2006 –

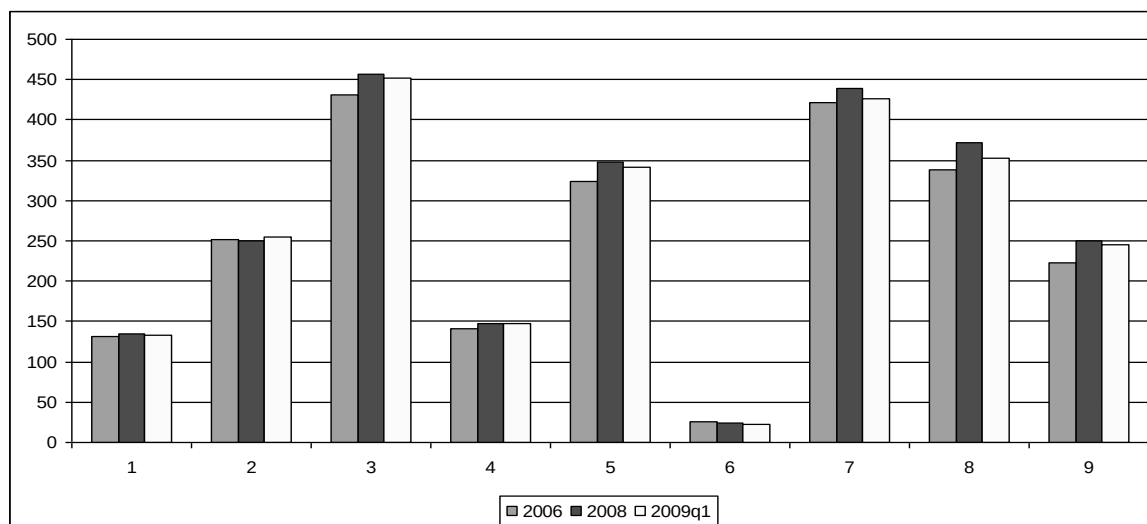
³ Porovnanie 2008q4 a 2009q1.

⁴ Klasifikácia SK NACE sa nachádza v Prílohe ku kapitole 1 Tabuľka 1/2.

2008 zaznamenaný rast pracovníkov. Výnimkou boli kategórie kvalifikovaných pracovníkov v poľnohospodárstve a lesníctve a v kategórii vedeckých a odborných duševných pracovníkov. V prvom štvrtroku 2009 bol najväčší absolútny pokles oproti stavu ku konca roka 2008 u kategórii remeselníkov a kvalifikovaných robotníkov a v kategórii obsluha strojov a zariadení. Jednoznačne tu vidíme vzťah poklesu zamestnanosti v priemyselnej výrobe a v stavebníctve. Naopak, oproti priemeru roka 2008 mierne vzrástol počet zamestnaných v sektore vedeckých a odborných duševných pracovníkov. Je to možné dať do súvislosti s postupným posilňovaním sektora vedy a výskumu. Vo všeobecnosti je možné skonštatovať, že vzhľadom na analýzu podľa kategórii zamestnaní je úbytok pracovných miest proporčný. Je teda možné skonštatovať, že správy, ktoré hovoria o prepúšťaní robotníkov na úkor manažmentu nie príliš popisujú realitu. Nakoľko je však zamestnancov v robotníckych profesiách viac ako riadiacich funkcionárov, je toto prepúšťanie „viac vidieť“.

G r a f 2.8

Vývoj zamestnanosti podľa jednotlivých KZAM⁵ (v tis. osobách, metodika VZPS)



Prameň: ŠÚ SR

G r a f 2.9 predstavuje mieru nezamestnanosti podľa vzdelania. Pre zjednodušenie bolo štandardne vykazovaných desať skupín agregovaných do troch⁶. Pod nízkou úrovňou vzdelania rozumieme obyvateľov bez vzdelania so základným vzdelaním a s učňovským, prípadne stredoškolským vzdelaním bez maturity. Pod strednou úrovňou vzdelania rozumieme obyvateľov s učňovským a stredným (všeobecným aj odborným) vzdelaním s maturitou, prípadne s vyšším vzdelaním. Pod vysokým vzdelaním rozumieme obyvateľov so všetkými tromi stupňami vysokoškolského vzdelania.

Z grafu 1.8 je jednoznačne možné vyvodit' záver, že čím vyšší stupeň vzdelania tým nižšia miera nezamestnanosti je v danej vzdelanostnej skupine. Rovnako je badateľný pokles

⁵ Klasifikácia OKEČ sa nachádza v Prílohe ku kapitole Tabuľka 1/3.

⁶ Táto agregácia bude použitá aj v ostatných analýzach a prepočtoch a je ju možné nájsť v Prílohe ku kapitole 1 Tabuľka 1/4.

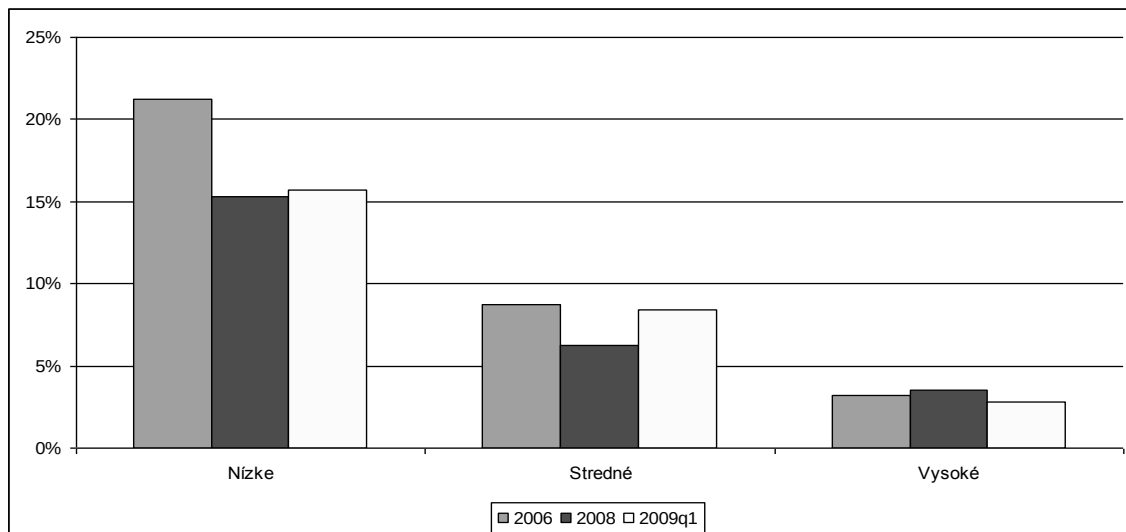
v rokoch 2006 – 2008 a nárast u skupiny s nízkym a stredným vzdelaním v prvom štvrtroku 2009. Tento záver korešponduje s predošlými závermi ohľadne dopytu po zamestnaní vzhľadom na jednotlivé hospodárske sektory a najmä vzhľadom na jednotlivé kategórie zamestnaní.

V rokoch 2006 – 2008 bol najväčší pokles zaznamenaný pri obyvateľoch s nízkym vzdelaním (z 21,2 % na 15,3 %). Tento pokles je možné spojiť popri rozvoji dopytu aj s poklesom ponuky práce. Počet ekonomicky aktívnych obyvateľov s nízkym vzdelaním poklesol v tomto období o viac ako 34 tisíc. Tento fakt je možné dať do súvislosti jednak s poklesom obyvateľstva v nižších vekových kategóriách, ale najmä s programami na zvyšovanie kvalifikácie. Pri nízkom vzdelaní je treba uviesť, že v kategórii bez vzdelania je takmer stopercentná miera nezamestnanosti.

Po poklese miery nezamestnanosti pri obyvateľoch so stredným vzdelaním medzi rokmi 2006 – 2008, sa v prvom štvrtroku roka 2009 táto miera významne zvýšila na úroveň 8,4 %. Táto miera nezamestnanosti je len o 0,3 percentuálneho bodu nižšia ako priemer za rok 2006. Je však potrebné vidieť aj nárast ponuky práce so stredným vzdelaním. Ako bolo spomenuté, je pravdepodobné, že občania s nízkym vzdelaním sa v tomto období presunuli do kategórie so stredným. Pokles dopytu po práci v tejto kategórii vzdelania je však jednoznačne potrebné označiť za kritický.

G r a f 2.9

Miera nezamestnanosti podľa vzdelania. (metodika VZPS)



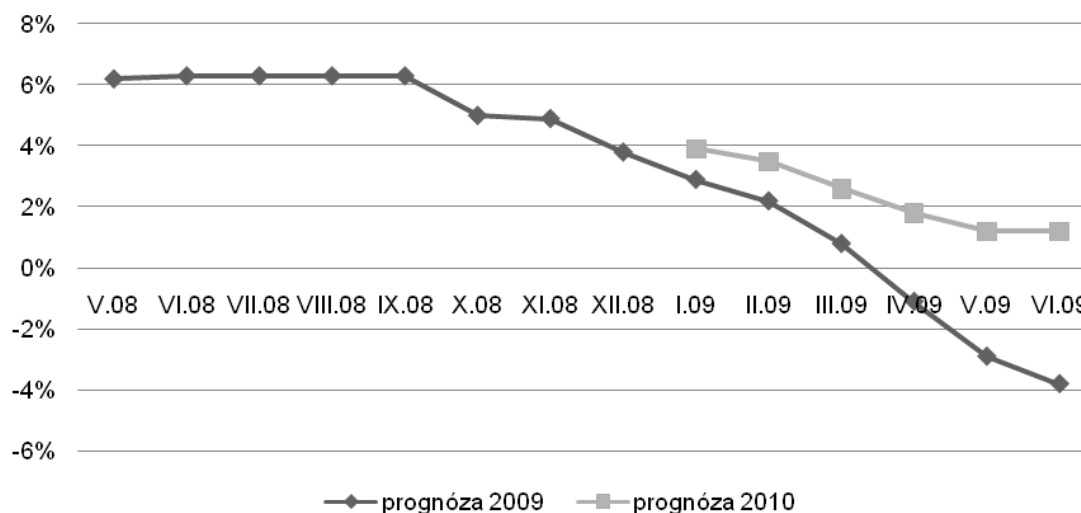
Prameň: ŠÚ SR

2 PROGNOZA VÝVOJA EKONOMIKY SR DO ROKU 2020

V súčasnom období globálnej hospodárskej recesie je zložité prognózovať budúci vývoj hlavných svetových ekonomík. O to zložitejšie je prognózovanie budúceho vývoja malej a vysoko otvorenej ekonomiky, akou je Slovensko. V súčasnosti sa krátkodobé prognózy prehodnocujú takmer s mesačnou pravidelnosťou spravidla smerom nadol. Väčšina prognostických tímov je opatrná pri znižovaní rastov k záporným hodnotám a je náchylná akceptovať pozitívnejšie očakávania. Ako príklad môžeme uviesť publikáciu Eastern Europe Consensus Forecasts (EECF), ktorá každý mesiac prináša prehľad upravovaných prognóz pre krajiny strednej a východnej Európy - Graf 2.1. Konsenzuálny odhad na rok 2009 je mesačne upravovaný smerom nadol a v júnovom vydaní bol predpokladaný pokles HDP v stálych cenách o 3,8 %, pričom pred vypuknutím finančnej krízy v septembri 2008 bol odhad rastu HDP na rok 2009 na úrovni 6,3 % a konštantný niekoľko mesiacov. Ďalšie relevantné slovenské inštitúcie poskytujúce odhady rastu HDP ako Ministerstvo financií alebo NBS tiež museli pristúpiť k viacerým prehodnoteniam svojich odhadov. MFSR ešte v júni 2009 uvádzalo na tento rok odhad z apríla tohto roku na úrovni 2,4 % rastu HDP.

G r a f 2.1

Historický vývoj prognózy HDP Slovenska v jednotlivých mesiacoch tvorby prognózy



Prameň: Eastern Europe Economic Forecasts

Nestabilita vonkajších aj vnútorných faktorov podmieňujúcich budúci vývoj viedla k vytvoreniu strednodobej variantnej prognózy. Optimistický variant uvažuje s prevládáním pozitívnych faktorov a rýchleho oživenia svetového dopytu a domáceho prostredia ku koncu roka 2009. Pesimistický variant uvažuje s prevládáním negatívnych faktorov a krízy trvajúcej niekoľko rokov s pomalým návratom k miernym rastom HDP v priebehu roka 2012. Bližšie bude variantná prognóza predstavená v kapitole 2.3. Prognóza v nadväznosti na požiadavky EÚ pokrýva horizont do roku 2020.

Východiská prognóz sú nasledujúce:

- Optimistický variant – známky oživenia svetovej ekonomiky ku koncu roku 2009, v strednodobom období rast zahraničného dopytu na úrovniach mierne vyšších pred krízou, rast PZI hneď po kríze, takmer kompletne dočerpanie NSRR do roku 2016, rast spotrebiteľských cien strednodobo na nižších úrovniach okolo 2,5 %
- Stredný variant – známky oživenia svetovej ekonomiky v priebehu roku 2010, v strednodobom období rast zahraničného dopytu na úrovniach ako pred krízou, postupný návrat PZI na hodnoty mierne nižšie ako v predchádzajúcich obdobiach v strednodobom horizonte, čerpanie NSRR na úrovni 75-85 %, rast spotrebiteľských cien strednodobo na úrovniach okolo 3 %
- Pesimistický variant – známky oživenia svetovej ekonomiky v priebehu roku 2012, v strednodobom období iba mierny rast zahraničného dopytu na úrovniach výrazne nižších ako pred krízou, hodnoty PZI v strednodobom horizonte výrazne oslabené, čerpanie prostriedkov NSRR na úrovni okolo 50-60 %, strednodobo vyšší rast cien na úrovniach okolo 2,5 %

2.1 Použitá metodológia (Model BIER 09q1)

Predložená prognóza vznikla za pomoci makroekonomického ekonometrického modelu Slovenska, ktorý bol vytvorený na Ekonomickom ústave SAV (ekonometrický model SAS *BIER_ECM_09q1*) upraveného v júni 2009. Je založený na štvrťročných dátach od prvého štvrťroku 1995 po prvý štvrťrok roku 2009, teda 57 pozorovaní. Prognóza je strednodobá s výhľadom do roku 2015. Zdrojmi údajov sú Štatistický úrad SR, Národná banka Slovenska, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny a Ministerstvo financií SR. Model má makroekonomické základy, je dopytovo orientovaný, rozdelený na 5 blokov (blok trhu práce, blok štátneho rozpočtu, blok cien, blok zahraničného obchodu a blok HDP). Bloky sú primárne zostavené v nominálnych hodnotách a jednotlivé zložky HDP sú následne deflované cez cenové indexy okrem bloku zahraničného obchodu. Model obsahuje 50 rovníc, z toho je 30 stochastických a 20 identít. Stochastické rovnice sú tvaru ECM (error-correction). V jednotlivých rovniciach sú použité integrované časové rady rovnakého rádu na základe testu na jednotkové korene (unit-root) a dlhodobá rovnováha je v rovniciach vyjadrená pomocou kointegračných vzťahov.

2.2 Predpoklady vývoja ekonomiky SR

Ďalší vývoj slovenskej ekonomiky bude v najbližšom období ovplyvňovaný vývojom kľúčových vonkajších a vnútorných faktorov. Za vonkajšie model považuje tie faktory, ktoré nie sú ovplyvniteľné domácou hospodárskou politikou a domácou hospodárskou činnosťou. Najvýznamnejším z týchto faktorov je pretrvávajúca globálna hospodárska kríza a významný pokles vonkajšieho (zahraničného) dopytu, ktorý je pre proexportne orientované hospodárstvo jedným z kľúčových faktorov budúceho rastu. Faktory vnútorného prostredia môžu byť výrazne ovplyvnené domácou hospodárskou politikou, ako napríklad daňový systém, rozpočtová politika alebo priame nástroje vlády na boj proti dopadom krízy.

Pri tvorbe variantnej prognózy je zohľadňovaný možný rozdielny vývoj faktorov vonkajšieho prostredia (zahraničný dopyt, vývoj cien, PZI...) aj vnútorného prostredia (tvorba rozpočtu, deficit, čerpanie NSRR...).

Faktory vonkajšieho prostredia

Na budúci vývoj slovenskej ekonomiky bude mať vývoj vonkajšieho prostredia rozhodujúci vplyv. Na základe zmien vlastných očakávaní ako aj informácií od významných predstaviteľov svetového hospodárstva (MMF, Svetová banka, OECD, rokovania G20) predpokladáme, že pretrvávajúce hospodárskych problémov bude dlhšie ako sa pôvodne očakávalo. Svetová ekonomika by sa podľa našich súčasných očakávaní mohla nachádzať v krízovom stave celý rok 2009. Zlepšenie ekonomickej klímy by malo nastať až v priebehu roka 2010. Vzhľadom na slabú účinnosť domácich opatrení hospodárskych politík očakávame, že pozitívny obrat by mohol nastať až v druhej polovici roku 2010. V súčasnom období sú nástroje hospodárskej politiky členských krajín EÚ a vyspelých ekonomík viac smerované na potlačovanie symptómov depresie ako na znovu oživenie svetovej ekonomiky.

Z tohto vyplýva pre rok 2009 očakávaný pokles vonkajšieho dopytu o 3,0 %. Po veľmi miernom oživení hodnoty blízke 0 % rastu v roku 2010, sa v nasledujúcom období dopyt dostane na opätovnú dynamiku rastu 2 % až ku koncu prognózovaného obdobia. V optimistickom scenári predpokladáme miernejší pokles zahraničného dopytu v tomto roku na úrovni 2,4 % a rýchlejší návrat k predchádzajúcim rastom na hodnoty 2,8 % ku koncu prognózovaného obdobia. V pesimistickom scenári bude zahraničný dopyt prispievať k rastu slovenskej ekonomiky v najbližších rokoch iba minimálne s mierne pozitívnymi rastami po roku 2010.

Vzhľadom na vývoj na zahraničných finančných trhoch bolo rovnako potrebné prehodnotiť aj očakávaný vývoj priamych zahraničných investícií. V najbližšom období nie je možné očakávať ich výrazný prílev a to najmä z dôvodu ťažšej dostupnosti úverov a to aj napriek znižovaniu hlavných úrokových mier, mierne pronárodne orientovaným vyhláseniam lídrov krajín, ktoré sú hlavnými poskytovateľmi PZI a najmä so zvýšeným rizikom investícií

vzhľadom na novú ekonomickú realitu a vzácnosť kapitálu potrebného na očakávanú vlnu akvizícií a fúzií. Obdobný vývoj predpokladáme aj pri variantných prognózach s tým, že pri optimistickejšom variante nastane oživenie na kapitálovom trhu rýchlejšie a výraznejšie oproti strednému variantu. Pri pesimistickom variante predpokladáme dlhšiu stagnáciu na kapitálovom trhu s miernym oživením v neskorších obdobiach.

Výrazným zahraničným vplyvom je aj prílev prostriedkov z podporných fondov EÚ. Predpokladáme, že rozvojové prostriedky na pomoc členským krajinám by nemali byť zo strany EÚ obmedzované. Je možné očakávať dokonca zvýšenie prílevu prostriedkov z EÚ vzhľadom na riešenie dopadov krízy. Na druhej strane je však otázka absorpčnej schopnosti a alokácie týchto prostriedkov v ekonomike SR. Do konca roku 2008 bolo reálne čerpanie prostriedkov Národného strategického referenčného rámca (NSRR) na roky 2007 – 2013 zanedbateľné. Pri pozitívnom variante očakávame výraznejšie čerpanie prostriedkov z NSRR vo všetkých prioritách, čo bude mať krátkodobu kladný vplyv na niektoré sektory hospodárstva (stavebníctvo). V pesimistickom scenári zostane značná časť prostriedkov NSRR nedočerpaná, z čoho bude zjavný iba marginálny kumulatívny efekt na rast HDP.

Vzhľadom na náš prístup do Európske menovej únie (EMÚ) sa menová politika stáva vonkajším faktorom, nakoľko je ovplyvňovaná politikou Európskej centrálnej banky (ECB). Je vysoko pravdepodobné, že bude uskutočňovať expanzívnu menovú politiku založenú na znižovaní úrokových mier. Je otázne ako na tento jav zareagujú komerčné banky. Zo súčasného vývoja je zrejmé, že menová politika Európskej centrálnej banky nemusí zohľadňovať reálne potreby malej otvorenej ekonomiky typu Slovenska hlavne v krízovom období. Vzhľadom na väčšiu stabilitu Eura k okolitým menám sa môžeme stať relatívne drahšími, čo môže negatívne ovplyvniť konkurencieschopnosť Slovenska v niektorých odvetviach.

Faktory vnútorného prostredia

Pri predpokladoch o vývoji vnútorného prostredia je potrebné vidieť tri základné faktory ovplyvňujúce ekonomické prostredie – stav a štruktúra reálnej ekonomiky, stav bankového sektora a hospodárska politika.

Situácia v reálnej ekonomike je výrazne ovplyvňovaná vonkajšími faktormi. Samotné hlavné sektory hospodárstva je možné považovať za trhové, dynamické a perspektívne. Na druhej strane štruktúra priemyslu na Slovensku nie je dostatočne diferencovaná. Nosnými piliermi slovenskej ekonomiky je ešte stále menší počet veľkých podnikov. Výrazným negatívnym vplyvom je momentálny prudký pokles svetového dopytu, ktorý sa zákonite odrazí v poklese produkcie väčšiny podnikov, ktoré sú výrazne orientované na export. Naopak vnútorný dopyt je aj naďalej výrazne uspokojovaný dovozmi a zo strednodobého hľadiska sa v tomto smere nedá očakávať výrazná zmena. Tieto faktory budú v silnej miere pôsobiť na pokles produkcie a tým aj vývozov pri zároveň menej významne znížených spotrebných dovozoch, čo bude mať za následok zhoršenie obchodnej bilancie Slovenska.

Bankový sektor sa po významných zmenách začiatkom tohto storočia dá hodnotiť ako zdravý a stabilný. V úverových portfóliách bánk sa po ozdravení bankového sektora v roku 2000 nenachádzali výrazne nevýhodné produkty, ako v prípade bánk postihnutých finančnou krízou. Zároveň však tieto banky významne zvýšili (vzhľadom na vývoj u materských spoločností) opatrnosť pri poskytovaní podnikateľských úverov. Rovnako nastala zmena aj v prípade hypotekárnych úverov a úverov na developerské investície, kde sa výrazne zvýšila spoluúčasť. Napriek expanzívnej politike ECB sa tým poskytovanie úverov mierne zabrzdilo.

Významným faktorom ovplyvňujúcim budúci vývoj ekonomiky bude uplatňovaná hospodárska politika vlády a odporúčania Rady pre hospodársku krízu (RHK). Táto vláda je výrazne poznamenaná ľavicovým prístupom smerom ku kompenzáciám negatívnych dopadov pre obyvateľstvo. Nepredpokladáme, že toto selektívne riešenie konkrétnych následkov prispieje k stabilizácii celkového hospodárskeho prostredia. Väčšina proti krízových opatrení je nesystémová a má len kozmetický charakter. Z tohto dôvodu očakávame na rok 2009 len miernu zmenu v rozpočtovom hospodárení verejnej správy. Predpokladáme vyššie výdavky na projekty spojené so selektívnym udržaním zamestnanosti, miezd a vnútorného dopytu, niektoré ďalšie priame zásahy štátu, ako napríklad tzv. „šrotovne“, príspevky na zatepl'ovanie, prípadne marginálne zníženie odvodov do rezervného fondu. Nejasné dopady Sociálnej poisťovne sa navonok javia ako nesystémové a neprinášajúce výrazný národohospodársky efekt. Tieto dodatočné výdavky budú v dôsledku zastavenia hospodárskeho rastu sprevádzané výpadkami príjmov verejného rozpočtu. Tým vzniká riziko schodkov verejných rozpočtov nad 3 % HDP. V pesimistickom scenári predpokladáme výraznejšie problémy pri tvorbe rozpočtovej politiky štátu.

Medzi kľúčové faktory už niekoľko rokov patrí neschopnosť čerpania prostriedkov z fondov EÚ. Aj napriek konštatovaniu, že ako vonkajší faktor bude objem pridelených prostriedkov z rozpočtu únie nezmenený, aj naďalej zostáva problematická ich redistribúcia v ekonomike SR. Tu vidíme pretrvávajúce významné medzery v uplatňovaní možných nástrojov na oživenie slovenskej ekonomiky. Tieto dodatočné prostriedky v ekonomike majú silný potenciál zmierniť dopady súčasnej krízy a môžu generovať dodatočný rast ekonomiky na úrovni viac ako 2 percentuálnych bodov ročne. Súčasný významný meškanie v čerpaní týchto prostriedkov môže viesť k ich neefektívnemu využitiu, prípadne až k ich strate. Je potrebné si však rovnako uvedomiť vplyv čerpania fondov EÚ na verejný rozpočet vzhľadom na potrebu národných zdrojov. Vzhľadom na súčasné štedré nakladanie s rozpočtovanými prostriedkami by tak mohlo zvýšenie čerpania týchto prostriedkov zvýšiť rozpočtové výdavky. Vzhľadom na jednoznačne vyššiu efektívnosť týchto prostriedkov by tak bolo vhodné výdavky presúvať ako dodatočne zvyšovať.

Prognóza ekonomicky aktívneho obyvateľstva vychádza z predpokladov stabilného demografického vývoja podľa stredného variantu prognózy Výskumného demografického centra a z mierneho rastu miery participácie obyvateľstva. V horizonte prognózy nepredpokladáme zásadné zvýšenie objemu alebo efektívnosti vynakladania prostriedkov na aktívnu

politiku trhu práce, čo vzhľadom na pokles dopytu po práci u najvýznamnejších zamestnávateľov (najmä regionálneho významu) dáva predpoklad k poklesu celkovej zamestnanosti. Tento vývoj pokladáme za daný bez ohľadu na varianty prognózy.

2.3 Variantná prognóza vývoja ekonomiky SR

Variantná prognóza vychádza z potreby zachytiť možný ekonomický vývoj v širších súvislostiach a v určitých najpravdepodobnejších hraniciach.

Celkový makroekonomický vývoj bude výrazne závislý od vývoja na trhu práce, trhu s investíciami a zahraničného obchodu. Vývoj na trhu práce bude poznamenaný znižovaním dopytu po práci z dôvodu poklesu zahraničného dopytu (najmä po produkcii priemyselných výrobkov exportovaných do zahraničia), obmedzení priamych zahraničných investícií a pozastaveniu niektorých už prebiehajúcich developerských projektov z dôvodu ťažšej dostupnosti kapitálu. Následkom bude rast nezamestnanosti a znížená kúpyschopnosť obyvateľstva, ktorá bude mať vplyv na postupné znižovanie výkonov jednotlivých druhov služieb a ďalší pokles zamestnanosti vo všetkých troch variantoch. V optimistickom variante dosiahne zamestnanosť úroveň roku 2008 v druhej polovici roku 2010, v strednom variante zhruba ku koncu roku 2011 a v pesimistickom variante bude tento stav trvať viac ako 3 roky s návratom na predkrízové hodnoty v priebehu roku 2013. Tento predpokladaný vývoj bude „konfrontovaný“ s predpokladaným vývojom ekonomicky aktívneho obyvateľstva, ktorý bude pokračovať v súlade s demografickým trendom. Demografická prognóza obyvateľstva vychádza zo strednodobého variantu aktualizovanej prognózy Výskumného demografického centra (Vaňo, 2007). Hlavnými faktormi ovplyvňujúcimi počet ekonomicky aktívneho obyvateľstva bude mierne rastúca miera participácie zo 68,6 % v roku 2008 na 72,6 % v roku 2020 a strednodobo poklesom počtu obyvateľstva v produktívnom veku. Od roku 2011 po rok 2020 poklesne počet obyvateľov v produktívnom veku zhruba o 200 tisíc ľudí na 3,72 milióna. Vychádzajúc z týchto predpokladov bude v najbližších rokoch počet ekonomicky aktívneho obyvateľstva mierne rásť s predpokladaným začiatkom mierneho klesajúceho trendu okolo roku 2013 – Graf 2.2.

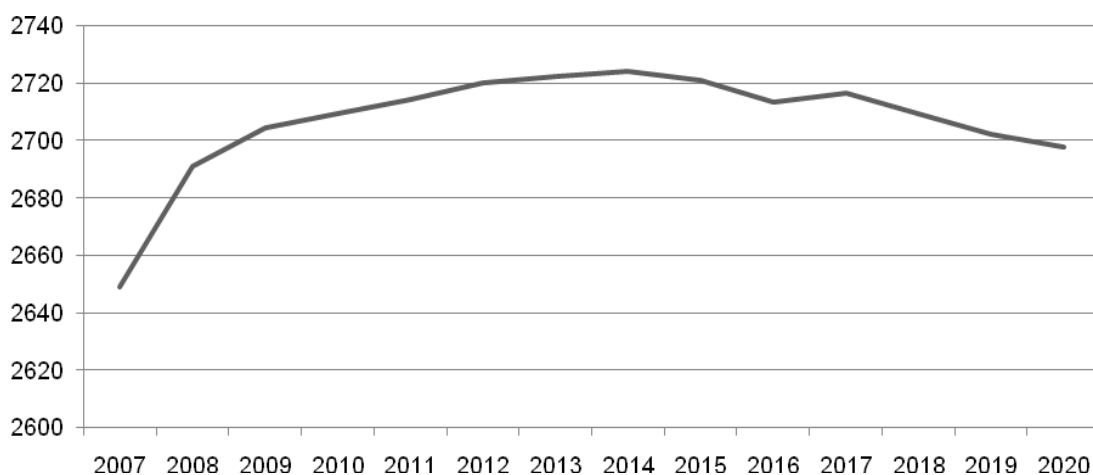
V súčasnosti pri relatívne vysokej nezamestnanosti bude potrebné vytvoriť nové pracovné miesta. Geograficky bude táto potreba veľmi nerovnomerne rozmiestnená, bližšie sa jej venujeme v kapitole týkajúcej sa regionálnej prognózy. Ďalšie znižovanie počtu obyvateľov v produktívnom veku bude vytvárať napätie na trhu práce v dlhodobom horizonte ku koncu prognózy. Z ďalším výraznejším rastom miery participácie nemožno rátať bez výraznejších systémových zmien (zvyšovanie dôchodkového veku smerom nahor). Pri poklese ekonomicky aktívneho obyvateľstva sa stane pracovná sila nedostatková a rast hospodárstva z pohľadu trhu práce bude musieť prejsť z extenzívneho (zvyšovanie zamestnanosti) na intenzívny (zvyšovanie produktivity práce). Táto situácia je z pohľadu demografických trendov skoro rovnaká pre všetky 3 varianty.

Výberové zisťovanie pracovných síl

Prognóza ekonomicky Aktívneho obyvateľstva tvorí ohraničenie pre trh práce s pohľadom zamestnanosti a nezamestnanosti, má výrazný vplyv na vývoj miezd a tvorbu konečnej spotreby domácností. Počet ekonomicky aktívnych obyvateľov podľa VZPS vzrástol v roku 2008 oproti predchádzajúcemu roku o 42 tisíc osôb. V súvislosti s demografickou prognózou očakávame v strednodobom horizonte mierny rast ekonomicky aktívneho obyvateľstva z vrcholom v roku 2014 na úrovni okolo 2750 tisíc ekonomicky aktívnych obyvateľov. Výhľadovo k horizontu prognózy (roky 2015-2020) predpokladáme pokles ekonomicky aktívneho obyvateľstva o zhruba 45 tisíc osôb na úroveň 2,7 milióna osôb. Výraznejšie zvyšovanie participácie obyvateľstva by mohlo zvrátiť tento trend, nenastane však bez vonkajšieho zásahu (napr. posunutie veku odchodu do dôchodku).

G r a f 2.2

Vývoj počtu ekonomicky aktívneho obyvateľstva podľa VZPS, prognóza od roku 2009



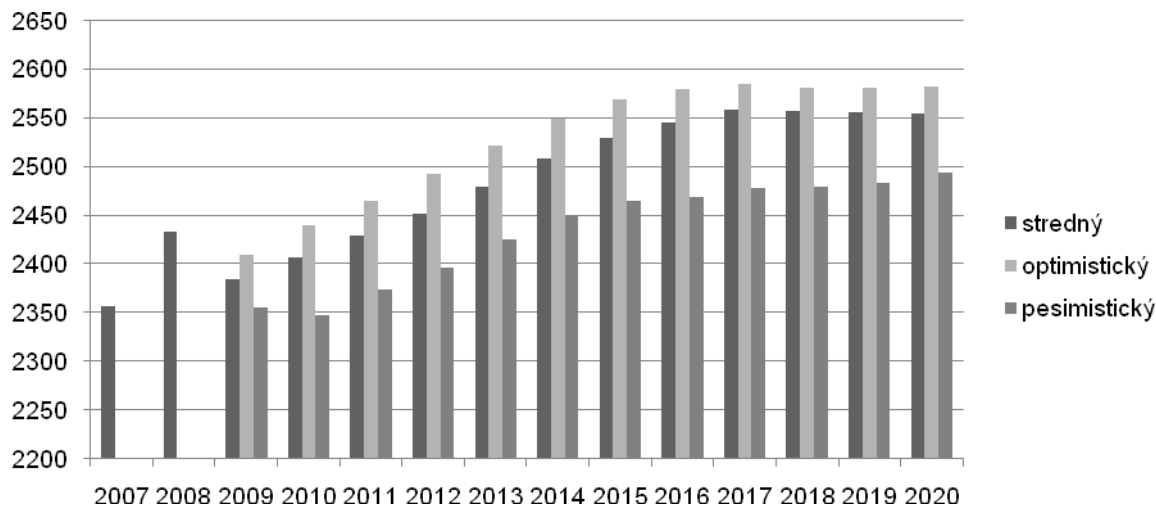
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Opatrenia, ktorými sa vláda snaží o udržanie zamestnanosti budú efektívne iba čiastočne. Na základe predloženej prognózy by tak priemerná zamestnanosť podľa výberového zisťovania pracovných síl (VZPS) v roku 2009 mala poklesnúť v porovnaní s rokom 2008 v strednom variante o takmer 50 tisíc zamestnancov z úrovne 2,433 milióna, čo je v relatívnom vyjadrení pokles o 2 %. V optimistickom variante sa očakáva mierne oživenie už ku koncu roka 2009 a priemerný pokles počtu zamestnaných o približne 25 tisíc pracujúcich. Hlbšiu krízu s výraznejším dopadom na trh práce v roku 2009 očakáva pesimistický variant s poklesom počtu zamestnaných o 80 tisíc v porovnaní s predchádzajúcim rokom – pozri Grafy 2.3 a 2.4. V strednodobom horizonte očakávame v súlade s rastom participácie postupný nárast počtu zamestnaných s vrcholom v roku 2017 na úrovni 2,56 milióna osôb. K horizontu

prognózy je predpoklad postupného poklesu počtu zamestnaných z dôvodu dosiahnutia nízkej miery nezamestnanosti a absolútnemu poklesu počtu ekonomicky aktívneho obyvateľstva.

G r a f 2.3

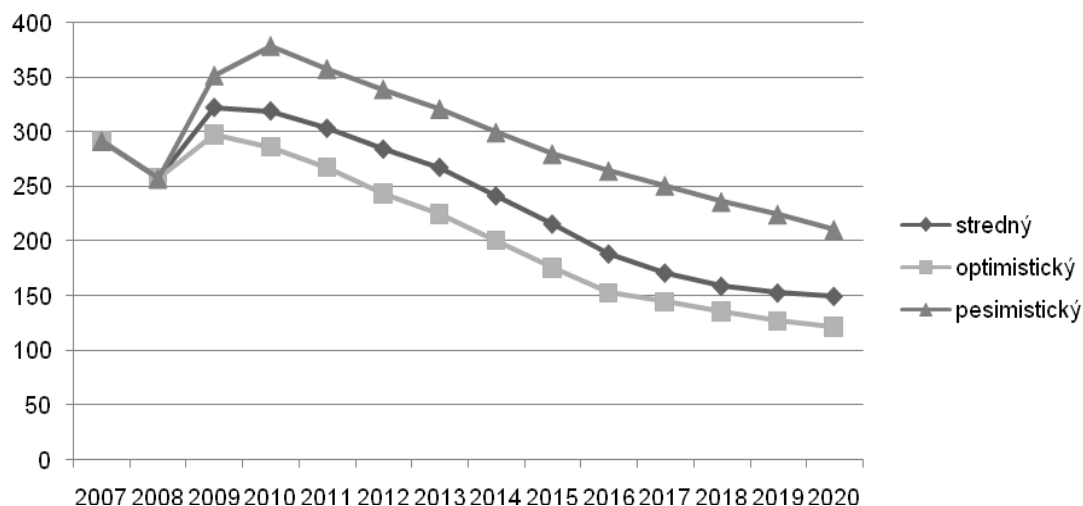
Vývoj počtu zamestnaných podľa VZPS (tis. osôb)



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

G r a f 2.4

Vývoj počtu nezamestnaných podľa VZPS (tis. osôb)



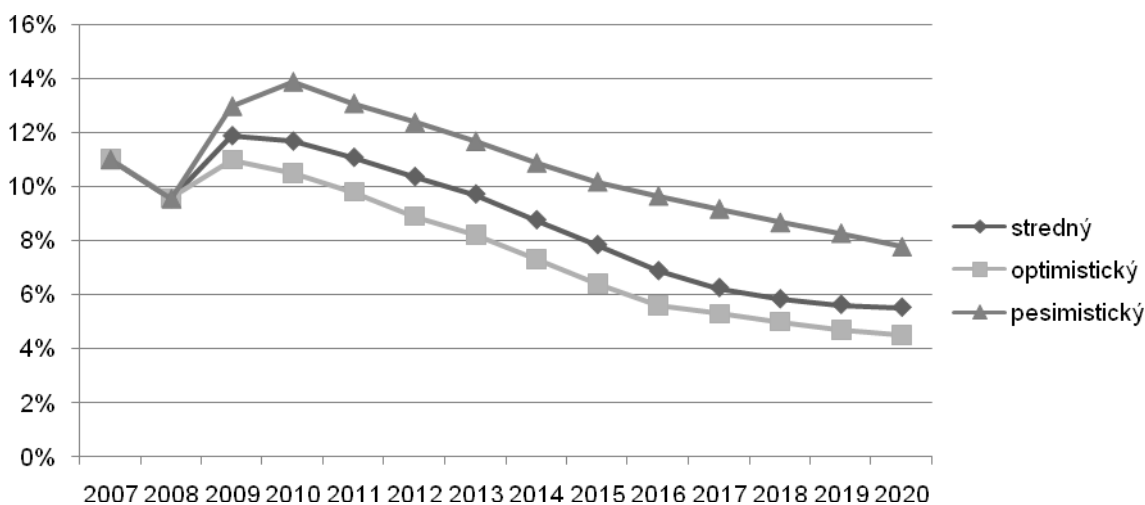
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Pri predpokladoch o vývoji ekonomicky aktívneho obyvateľstva ako aj pri predpoklade vrátenia sa časti občanov Slovenskej republiky pracujúcich v zahraničí by sa miera nezamestnanosti podľa stredného variantu mala zvýšiť v roku 2009 na 11,9 % (Graf 2.5), čo predstavuje, aj vplyvom rastúceho podielu ekonomicky aktívneho obyvateľstva a medziročný nárast oproti roku 2009 o takmer 69 tisíc nezamestnaných. Týmto sa môže celkový počet nezamestnaných v slovenskej ekonomike dostať opäť vyššie nad hranicu 300 tisíc. V nasledovnom

období by mal byť tento výrazný pokles vystriedaný miernym rastom zamestnanosti a dosiahnutím miery nezamestnanosti z roku 2008 približne o 4 - 5 rokov. Pesimistický variant očakáva zvyšovanie nezamestnanosti a pokračujúce hospodárske problémy aj v nasledujúcom roku s rastom počtu nezamestnaných až na úroveň 380 tisíc nezamestnaných v roku 2010 a mierou nezamestnanosti 13,9 %. V dlhodobom horizonte sa očakáva spolu s oživením hospodárstva a tvorbou nových pracovných miest postupný pokles miery nezamestnanosti podľa VZPS na nízku úroveň okolo 5,5 % v roku 2020 (stredný variant), čo predstavuje okolo 150 tisíc nezamestnaných.

Prognóza trhu práce vychádza z modelových vzťahov ekonometrického modelu. Obsahuje niekoľko stochastických rovníc modelujúcich tvorbu pracovných miest, miezd a produktivity práce. Miera a počet nezamestnaných je tvorená vzťahmi odvodenými od vývoja zamestnanosti a miery ekonomickej aktivity obyvateľstva. Všetky rovnice sú simultánne odhadnuté a výsledok tohto odhadu tvorí prognózu. Z uvedených dôvodov nie je napríklad počet ekonomicky aktívneho obyvateľstva úplne totožný, i keď rozdiely vo vývoji sú vďaka rovnakým predpokladom takmer totožné.

Graf 2.5
Vývoj miery nezamestnanosti podľa VZPS (v %)



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

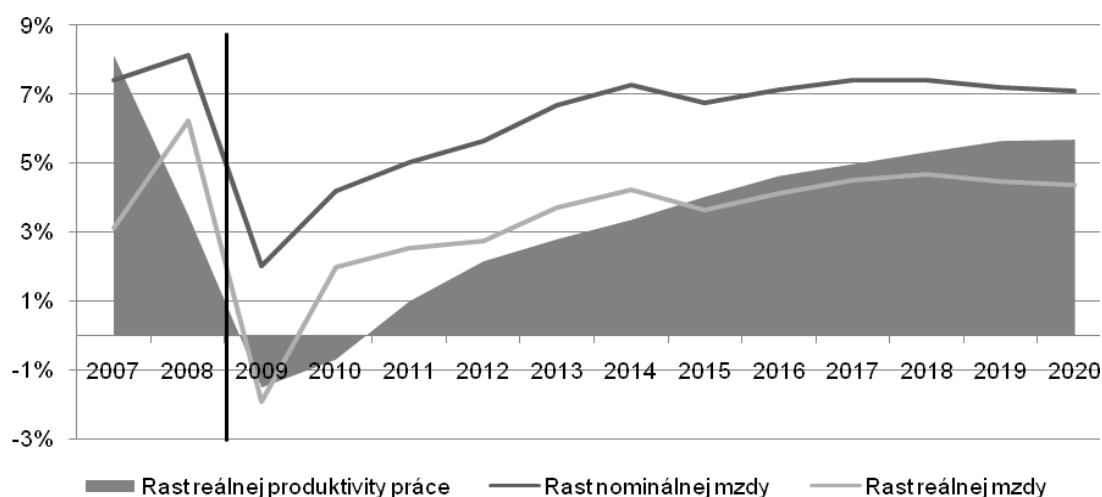
Vzhľadom na významné očakávania v poklese zamestnanosti ako aj celkovej produkcie nie je možné očakávať výrazné rasty produktivity práce meranej ako podiel HDP na jedného zamestnaného. Naopak, na najbližšie obdobie predpokladáme stagnáciu a na rok 2010 dokonca pokles tohto ukazovateľa (Graf 2.6). Významnú úlohu tu zohrajú opatrenia hospodárskej politiky na zamedzenie znižovania zamestnanosti. Predpokladáme, že sa zamestnávatelia čiastočne budú snažiť udržať zamestnanosť aj za cenu zníženia produktivity práce. Vplyvom nízkej inflácie a záporných, resp. nízkych rastov HDP môže dochádzať krátkodobo k vyšším rastom reálnych miezd ako produktivity práce.

V strednom variante očakávame v roku 2009 reálny pokles produktivity práce o 2,5 % s miernym rastom a dosiahnutia priemerného rastu produktivity práce nad 4 % v roku 2015. Optimistický variant ráta s poklesom reálnej produktivity práce o 2,1 % v roku 2009 s predpokladom budúceho vyššieho vývoja o 1 percentuálny bod oproti strednému variantu v strednodobom výhľade. Pesimistický variant predpokladá v strednodobom horizonte oproti nižšiemu scenáru rastu nižšie zhruba o 1 percentuálny bod na úrovniach pod 4 % až po rok 2018.

Produktivita práce podmieňuje „chuť“ zamestnávať a vytvárať nové pracovné miesta. Krátkodobo negatívny rast produktivity práce môže viesť k znižovaniu miezd, resp. poklesu zamestnanosti, čo sa deje v súčasnom období. Zároveň predpokladom dlhodobo udržateľného vývoja na trhu práce je dlhodobý rast miezd na nižších úrovniach ako rast produktivity práce.

G r a f 2.6

Vývoj vzťahu mzdy a produktivity práce (stredný variant)

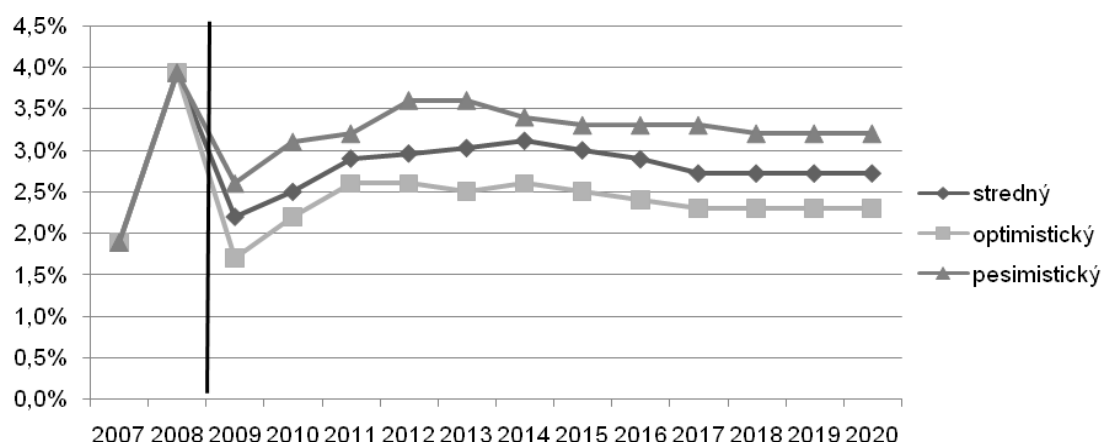


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

V roku 2009 očakávame len mierny rast nominálnej mzdy, pričom výrazné zníženie predpokladáme najmä v netarifnej zložke miezd. Na rast priemernej mzdy na druhej strane môže pôsobiť prepúšťanie pracovníkov v robotníckych profesiách s nízkymi príjmami. Aj napriek stabilnému inflačnému vývoju, ktorý je spôsobený najmä snahou NBS o plnenie kritérií paktu stability a rastu, je možné predpovedať mierny pokles reálnych miezd. Vzhľadom na predpoklad o odznení globálnej krízy v roku 2010 je možné predpovedať, že po roku 2010 by mal nastať postupný mierny rast nominálnej mzdy, pri stabilnom inflačnom vývoji aj reálnej mzdy. Z Grafu 2.6 je možné vidieť krátkodobo vyšší rast reálnej mzdy ako reálnej produktivity práce, čo je jedným zo znakov prehrievania ekonomiky. Tento jav však bude iba akousi „kompenzáciou“ prepadu miezd z roku 2009 a bude pôsobiť len krátkodobo, preto obavy z prehrievania ekonomiky nie sú na mieste.

Rast spotrebiteľských cien je v súčasnosti prudko tlmený globálnym poklesom dopytu. Jednotlivé varianty sa podľa vstupných predpokladov mierne líšia, predpokladané rozdiely vo vývoji cien však nepresahujú pol percentuálneho bodu. V dlhodobom horizonte sa očakáva priemerná inflácia na úrovni okolo 2,5 % ročne (stredný variant).

G r a f 2.7
Vývoj indexu spotrebiteľských cien – inflácie

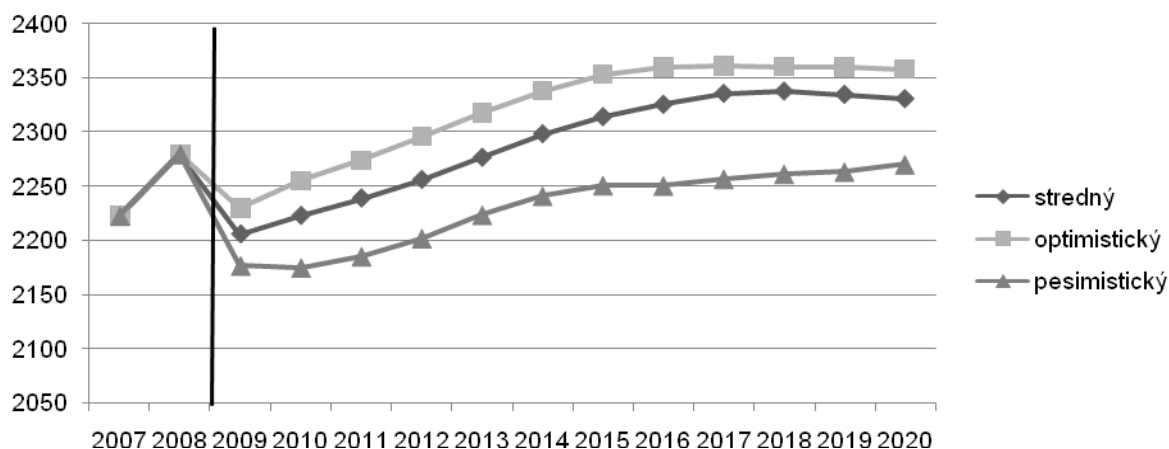


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Evidovaná nezamestnanosť

Vývoj na trhu práce podľa evidencie ÚPSVR je obdobný vývoju podľa VZPS. V roku 2009 stredný variant očakáva pokles zamestnanosti zhruba 75 tisíc pracovných miest z úrovne 2.28 mil. zamestnaných, optimistický 50 tisíc pracovných miest a pesimistický takmer 100 tisíc pracovných miest. .

G r a f 2.8
Vývoj počtu zamestnaných podľa štatistickej evidencie (tis. osôb)

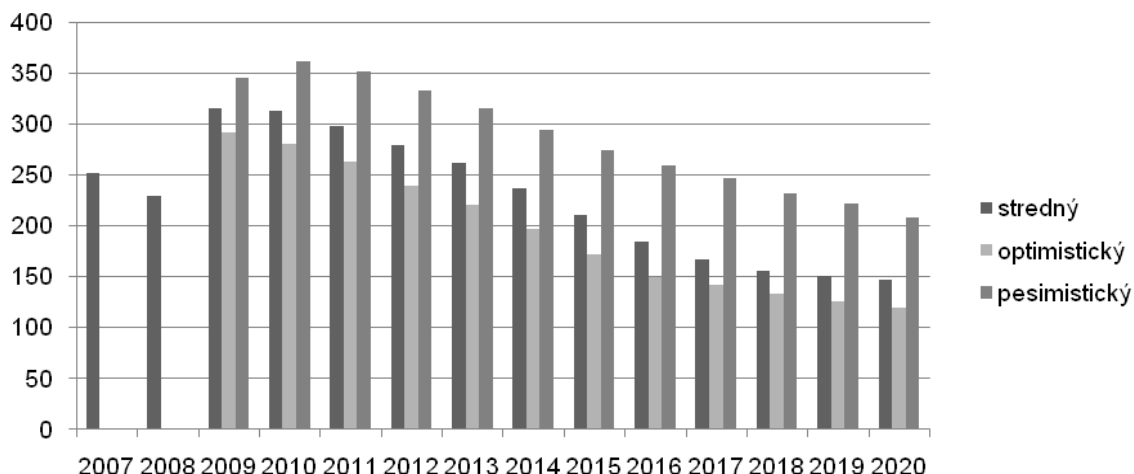


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Miera nezamestnanosti podľa stredného variantu vzrastie zo 7,7 % v roku 2008 na 10,5 % v roku 2009 a očakávaným miernym poklesom v ďalších obdobiach. V absolútnych hodnotách to predstavuje nárast počtu nezamestnaných o približne 85 tisíc osôb na približne 317 tisíc nezamestnaných. Optimistický variant predpokladá nárast počtu nezamestnaných v roku 2009 o približne 60 tisíc nezamestnaných a pesimistický o takmer dvojnásobok tohto počtu (120 tisíc) a miera nezamestnanosti v roku 2010 vystúpi až nad 12 %. V strednodobom horizonte predpokladáme obdobne ako u VZPS pokles miery nezamestnanosti na hodnotu 7,8 % v roku 2014 s pozvoľným poklesom na úroveň okolo 5% k horizontu prognózy. Pesimistický variant predpokladá dosiahnutie miery nezamestnanosti v roku 2020 na úrovni 7 %. Vývoj na trhu práce podľa štatistickej evidencie je zobrazený na Grafoch 2.9 a 2.10.

G r a f 2.9

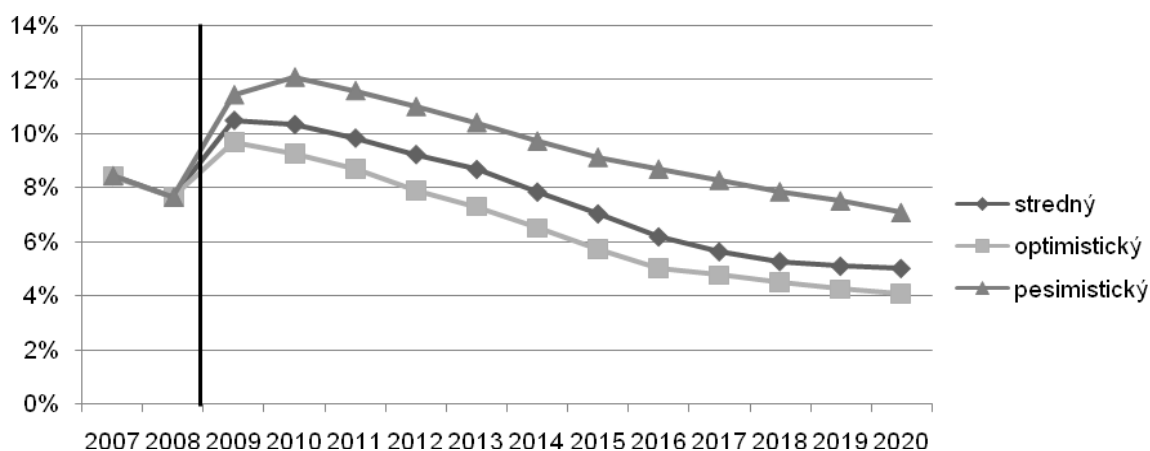
Vývoj počtu evidovaných nezamestnaných (v tis. osobách)



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

G r a f 2.10

Vývoj evidovanej miery nezamestnanosti



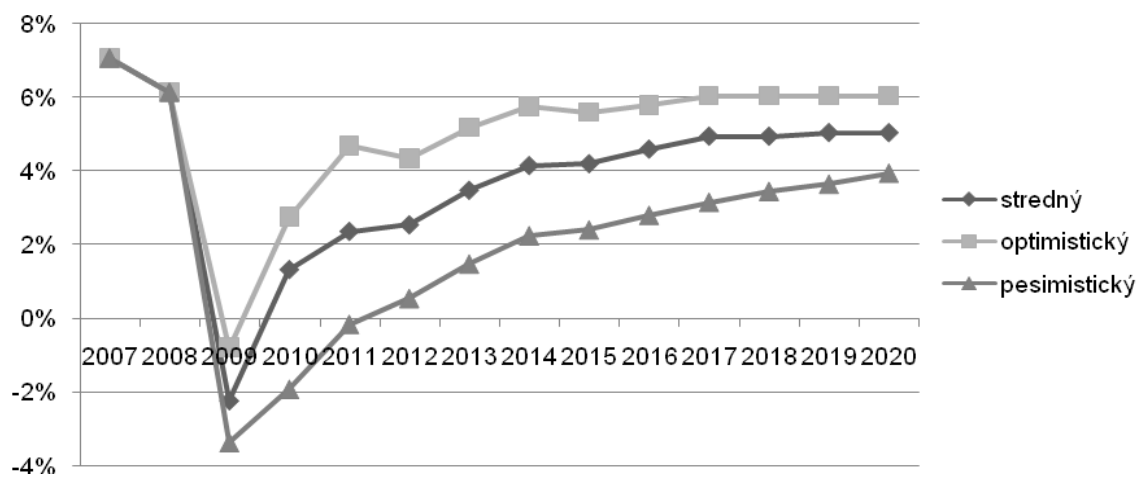
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Vývoj zložiek HDP

Vývoj jednotlivých hlavných zložiek HDP je pre prognózovanie výsledného HDP kľúčové. Vývoj na trhu práce sa jednoznačne odrazí na konečnej spotrebe domácností. Tá by vplyvom poklesu dopytu po práci a spomalením rastu nominálnych miezd mala v roku 2009 poklesnúť o 2,2 % s miernym rastom v roku 2010 (2,8 %) – pozri Graf 2.11. Po tomto období by malo nastať výraznejšie oživenie konečnej spotreby obyvateľstva cez 4 % ročne. Optimistický scenár tiež predpokladá mierny pokles konečnej spotreby domácností v tomto roku o -0,8 %. Pesimistický scenár predpokladá pokles spotreby domácností v dvoch po sebe nasledujúcich rokoch, pričom v roku 2009 sa očakáva pokles o 3,3 %.

G r a f 2.11

Očakávaný rast konečnej spotreby domácností v stálych cenách

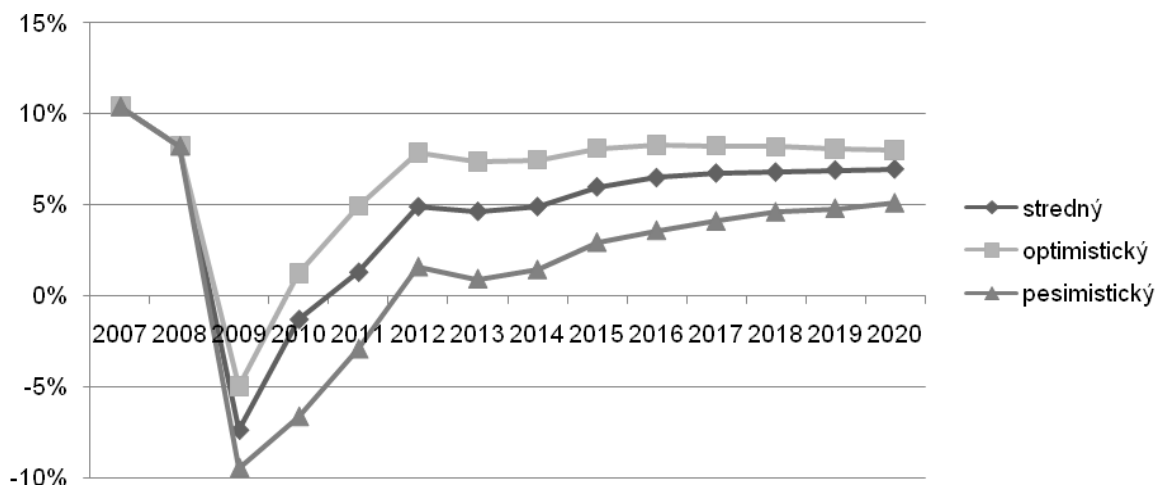


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Tvorba investícií bude vzhľadom na globálnu finančnú krízu najviac „postihnutou“ zložkou vnútorného dopytu. Aj napriek relatívne dobrému stavu domáceho finančného sektora je možné očakávať pokles objemu nových úverov a sprísnenie ich čerpania. Popri nedostatku zdrojov bude pôsobiť aj pokles dopytu po investíciách najmä vo forme rozširovaní výroby, bytovej výstavby ako aj modernizácie výrobných zariadení. Investície do výstavby diaľnic, či iné kapitálové výdavky verejného rozpočtu budú iba sčasti kompenzovať vysoké rasty z predchádzajúcich období. To bude mať za následok pokles tvorby hrubého fixného kapitálu podľa stredného variantu o 7,4 %. Prepád investícií by sa mal zastaviť v roku 2011, kedy očakávame stagnáciu tejto zložky použitia HDP. Po tomto období očakávame postupné oživenie investičnej činnosti. Rovnaký trend je možné očakávať aj pri tvorbe zásob, kde sa dá očakávať postupné vypredávanie skladov a dokončovanie rozostavaných investícií, pričom začatie nových je otázne a vysoko závislé od budúceho vývoja globálneho ekonomického prostredia.

G r a f 2.12

Očakávaný rast tvorby hrubého kapitálu v stálych cenách

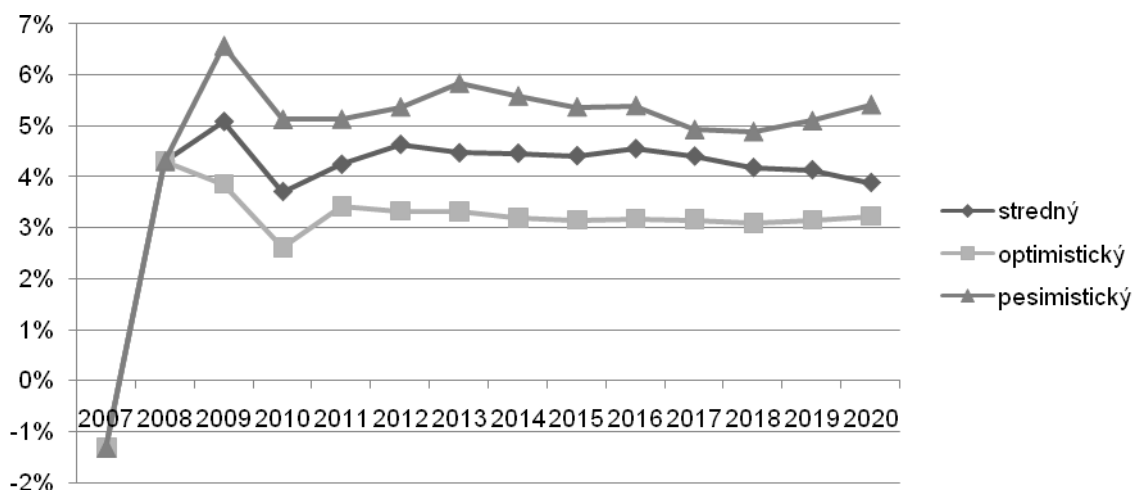


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Napriek spomaľovaniu vývoja hlavných zložiek použitia HDP je možné vidieť pozitívny vývoj pri konečnej spotrebe štátnej správy. Tá bude rásť z dvoch základných príčin. Na jednej strane sú to objektívne bežné výdavky spojené s tromi voľbami v roku 2009 a na druhej strane s výdavkami na proti krízové opatrenia.

G r a f 2.13

Očakávaný rast konečnej spotreby štátnej správy v stálych cenách



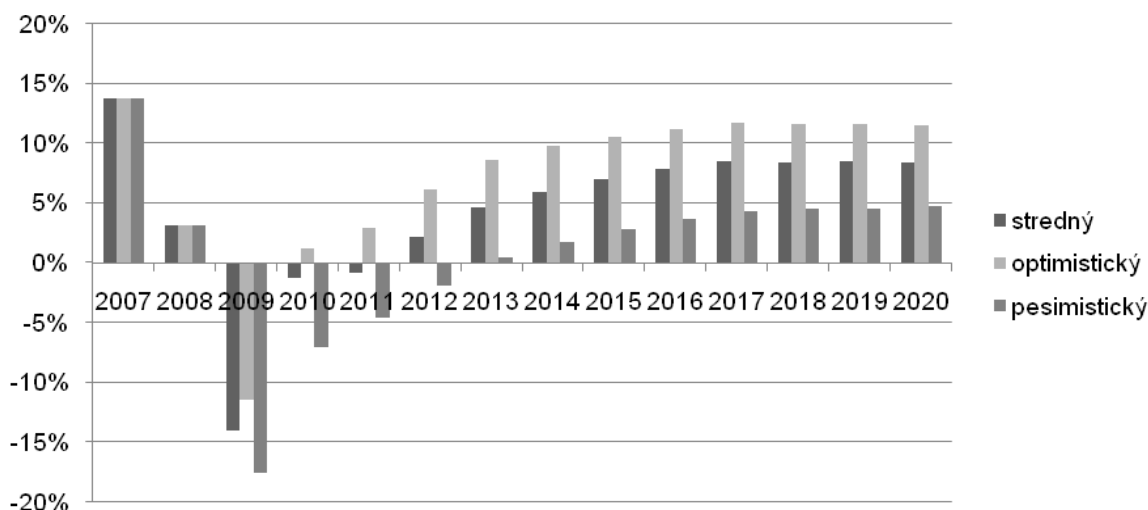
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Najvýznamnejší dopad globálnej hospodárskej krízy zaznamená vývoz, z dôvodu štruktúry slovenského priemyslu. Ten podľa našej prognózy v roku 2009 zaznamená výrazný prepád o 14 %, pričom mierny pokles je možné očakávať aj v roku 2010 (1,2 %). Oživenie exportu predpovedáme až po roku 2011. Hlavnou príčinou je nízky zahraničný dopyt po produkcii slovenského priemyslu zameraného predovšetkým na automobilový a elektrotechnický

priemysel. Možné oživenie môže nastať v prípade rýchlej adaptácie niektorých výrobných zariadení na zmenený dopyt. Významný vplyv na zmenu exportnej výkonnosti by mala reštrukturalizácia priemyslu smerom k „zeleným technológiám“ kde je možné očakávať najvýznamnejší rozvoj.

G r a f 2.14

Očakávaný rast exportu v stálych cenách

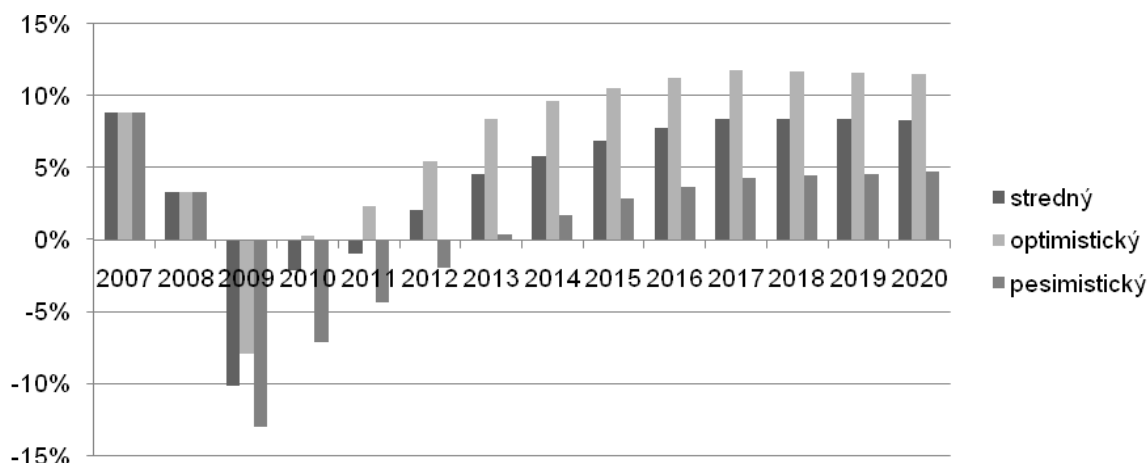


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Spomalenie domáceho dopytu a exportu bude mať za následok pokles dopytu po dovozoch. Dovoz preto podľa našej prognózy poklesne v roku 2009 o 10,1 % a v roku 2010 o 2,1 %. Zvýšenie dovozu sa dá očakávať vo vzťahu s vývojom ostatných zložiek použitia HDP.

G r a f 2.15

Očakávaný rast importu v stálych cenách



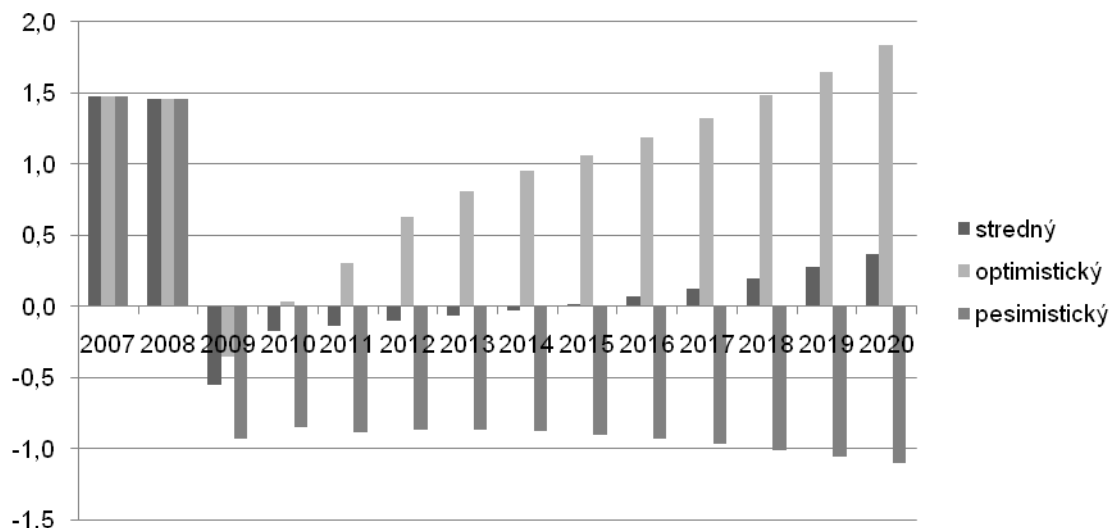
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Na základe vývoja importu a exportu sa bude vyvíjať saldo obchodnej bilancie Slovenskej republiky. V strednom scenári predpokladáme zhruba nulový prírastok a vyrovnanú

obchodnú bilanciu v nasledujúcich rokoch. Bližšie je očakávaný vývoj obchodnej bilancie zobrazený na Grafe 2.16.

G r a f 2.16

Saldo obchodnej bilancie (v mld. EUR)

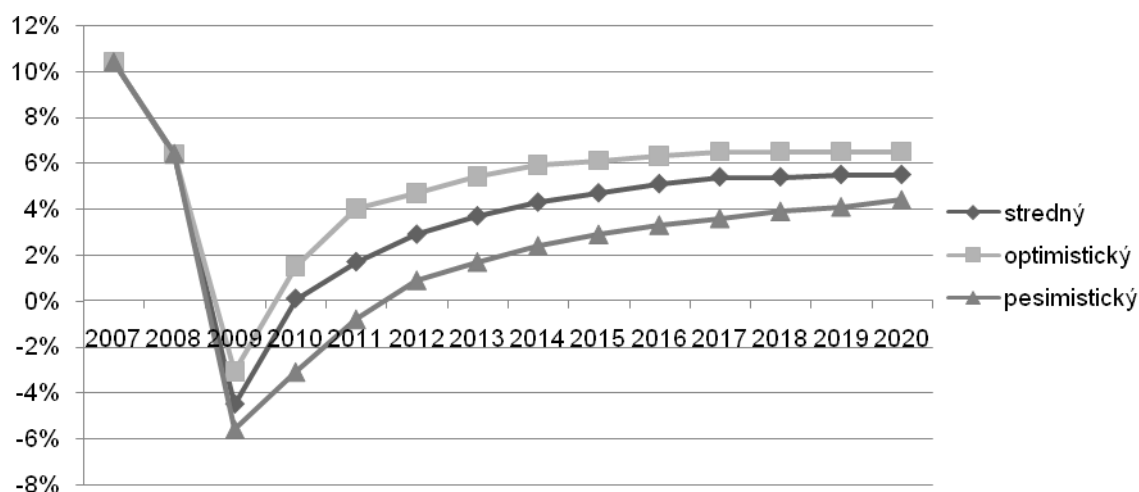


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Vplyvom výrazne komplikovaného vývoja globálnej ekonomiky a jeho podstatného vplyvu na slovenskú ekonomiku môžeme očakávať podstatné spomalenie rastu ekonomiky Slovenska. Naopak, vzhľadom na spomenuté krízové faktory ako v zahraničí, tak i v domácej ekonomike sa v roku 2009 podľa prognózy dostane ekonomika do miernej recesie. Ekonomika bude v roku 2009 dosahovať pri naplnení predpokladov prognózy negatívny rast na úrovni -4,5 % (variantná prognóza na Grafe 2.17).

G r a f 2.17

Očakávaný rast hrubého domáceho produktu v stálych cenách

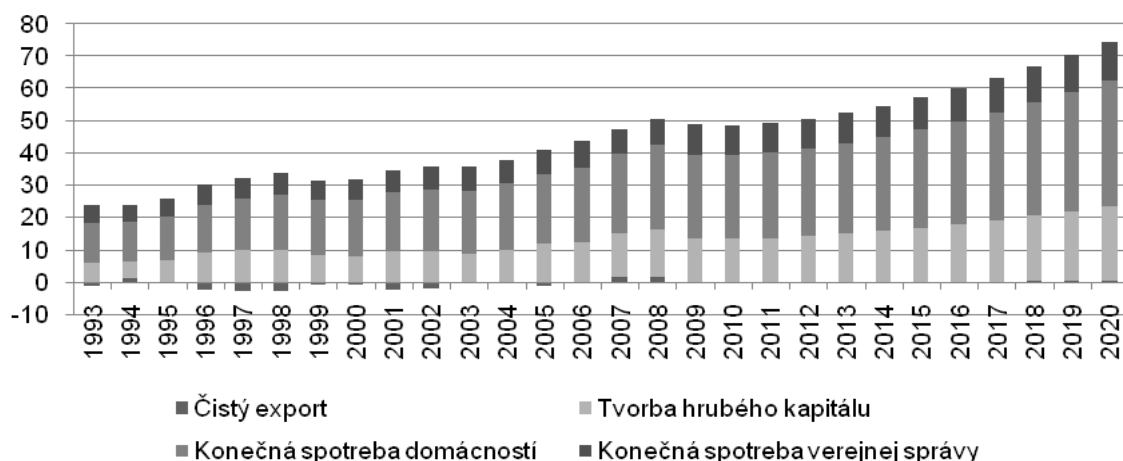


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

V nasledujúcom roku 2010 predpokladáme pretrvávajúce globálne ekonomické problémy s miernym oživením v druhej polovici roka, na ktoré naša ekonomika zareaguje miernym rastom 0,1 %. Obdobie po roku 2010 bude poznačené postupným znovu oživením ekonomických procesov. Zároveň však očakávame, že sa svetová ekonomika bude z recesie spamätávať postupne. Vplyvom odlivu výrobných kapacít je však vývoj po roku 2010 otázný a preto prognózu na toto obdobie môžeme charakterizovať ako opatrnú s výhľadom rastu HDP v intervale 3 – 6 % ročne

G r a f 2.18

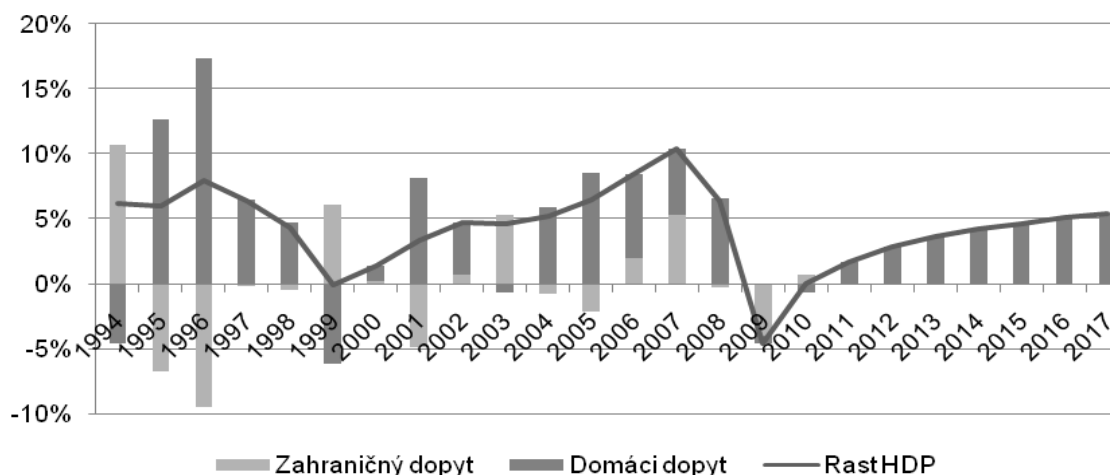
Vývoj HDP a jeho zložiek v stálych cenách (v mld. EUR, stredný variant)



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

G r a f 2.19

Rast HDP a príspevky domáceho a zahraničného dopytu k jeho rastu



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

2.4 Riziká prognózy

Ako už bolo v texte niekoľkokrát spomenuté, budúci vývoj ekonomiky SR je do značnej miery neistý a preto je potrebné ukázať možné pozitívne a negatívne okolnosti, ktoré by

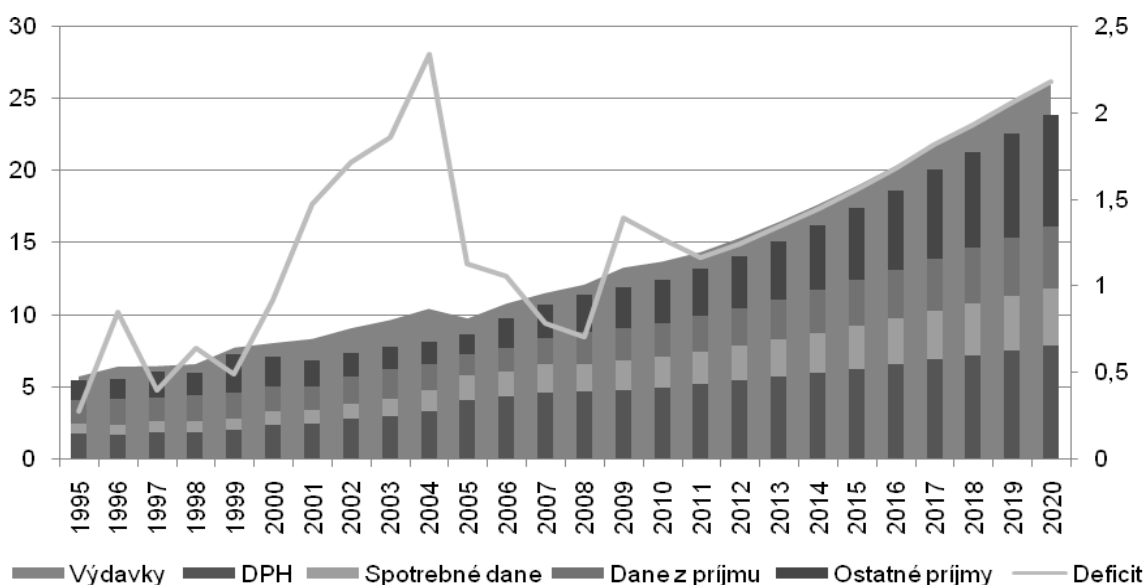
mohli zvrátiť nami očakávaný vývoj. Tieto dopady významne odrážajú uplatňovanú hospodársku politiku našej vlády ako aj predstaviteľov našich hlavných obchodných partnerov.

Za najvýznamnejší vplyv, ktorý by významným spôsobom zmenil prognózovaný vývoj, je potrebné označiť očakávanú dĺžku krízy. Vzhľadom na štruktúru našej ekonomiky je pochopiteľné, že čím skôr sa obnoví zahraničný dopyt a svetový hospodársky rast, tým skôr na ňu výroba SR bude schopná zareagovať. V prípade dlhotrvajúcich problémov, ktoré spôsobia postupný odchod priemyselných podnikov, bude potrebné čeliť významnejším problémom aj vzhľadom na fyzický odliv výrobných kapacít a investícií. Výsledným vplyvom na trh práce by bola pomalšia tvorba pracovných miest a nižší rast zamestnanosti. Pri opätovnom raste ekonomiky by nedochádzalo k obnove pracovných miest, ale postupnej tvorbe nových pracovných miest. Vplyv týchto rizík čiastočne zohľadňuje pesimistický scenár.

Ďalším významným prvkom bude vývoj kurzu okolitých krajín. V súčasnosti je častý jav, kedy je spotreba časti domácností uskutočňovaná v zahraničí, čo výrazne pôsobí na rast dovozov, ako aj zníženie objemu produkcie sektoru maloobchodu. Omnoho vážnejší je však fakt, že vplyvom kurzových rozdielov sa naša pracovná sila stáva drahšou a preto môže nastať postupný odliv ľahko mobilných výrobných kapacít do krajín s nižšou cenou práce. Na druhej strane prijatie eura napomohlo počas prebiehajúcej krízy čiastočne eliminovať negatívny vplyv na stabilitu kurzu.

G r a f 2.20

Vývoj príjmov, výdavkov a deficitu štátneho rozpočtu (v mld. EUR)



Prameň: Ministerstvo financií SR a modelové prepočty EÚ SAV

Do budúceho obdobia je výrazne otáznym faktorom uplatňovanie a charakter fiškálnej politiky. Súčasnosť je charakteristická politikou, ktorá sa snaží kompenzovať efekty negatívneho vývoja spôsobené krízou. Na druhej strane je momentálnu proti krízovú fiškálnu politiku

slovenskej vlády možné charakterizovať ako nesystémové prerozdelenie verejných financií. Rizikovým je možné nenaplnenie očakávaní ohľadne rozpočtových príjmov a reakcie vlády na očakávaný vysoký schodok verejných financií vplyvom navyšovania výdavkov ŠR. V súvislosti s prehľbovaním schodku verejných financií treba spomenúť ďalší rizikový faktor. Rok 2010 je volebným rokom, v ktorom nastáva zvyčajne nárast verejných výdavkov. Je otáznosť, či vláda bude pokračovať v takýchto výdavkoch na úkor deficitu, ktorý bude financovať zvyšovaním štátneho dlhu (Graf 2.20).

Naštartovanie tokov z podporných fondov EÚ je jav, ktorého vývoj je spojený s výraznou neurčitou. Pri príprave podmienok pre čerpanie prostriedkov NSRR sa do ekonomického systému dostáva výrazný porastový impulz, ktorý podľa našich analýz je schopný produkovať dodatočné 2 % HDP. *Kvetan, Mlýnek, Radvanský (2006)*. Odkladanie čerpania fondov má za následok zníženie potenciálnych kladných efektov na ekonomiku SR.

Vývoj od jesene 2008 jasne ukazuje, že sa slovenská ekonomika dostáva do stagnácie. Dĺžka tejto etapy stagnácie, ako aj prepadu produkcie dominantne závisí od svetovej konjunktúry. V nemalej miere bude modifikovaná domácou hospodárskou politikou a súkromnými ekonomickými aktivitami. Za definovaných predpokladov predložená prognóza prezentuje výrazný prepad ekonomiky v tomto roku. Následne prognózujeme krátke obdobie stagnácie s následnou obnovou rastu HDP až do výšky viac ako 5 %. Spomenuté riziká prognózy ukázali možné odchýlky prognózovaných ukazovateľov oboma smermi. Dynamika vonkajšieho ekonomického prostredia je najvýznamnejší faktor, ktorý je však prakticky neovplyvniteľný domácou hospodárskou politikou. Opatrenia slovenskej hospodárskej politiky síce majú určitý pozitívny potenciál, ale otázkou ostáva ich reálny efekt vzhľadom na opätovné naštartovanie trvalo udržateľného rastu. Z hľadiska dlhodobých zámerov hospodárskej politiky by bolo vhodnejšie priklonenie sa k systémovým riešeniam a nástrojom upravujúcim trh práce a zlepšenie podnikateľského prostredia.

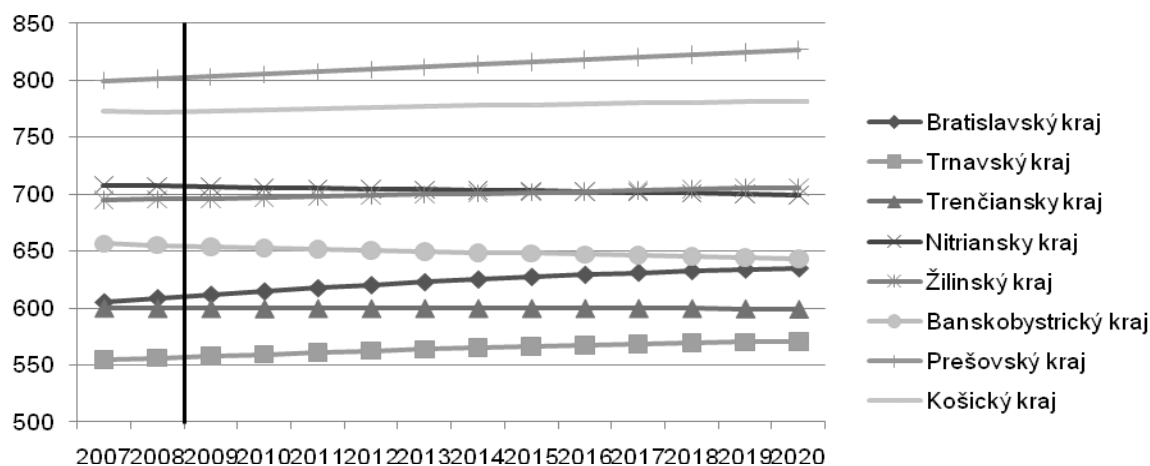
3 PROGNOZA VÝVOJA REGIÓNOV SR

Regionálny vývoj na Slovensku je podmienený mnohými socio-ekonomickými faktormi. Prezentovaný regionálny model je založený na princípe top-down a vychádza z makroekonomickej prognózy vytvorenej ekonometrickým modelom B_IER_ECM_09q1 popísanej v kapitole 2 tejto práce. Agregované makroekonomické ukazovatele prognózované ekonometrickým modelom vstupujú do regionálneho modelu ako určité reštrikcie, resp. referenčné hodnoty regionálneho vývoja. Z predstavených možných scenárov vývoja slovenskej ekonomiky je na prognózovanie vývoja v regiónoch použitý stredný variant.

Kľúčovým faktorom ovplyvňujúcim budúci regionálny vývoj je meniaci sa demografická štruktúra na Slovensku. Prognóza vývoja obyvateľstva je založená na aktualizovanej práci Výskumného demografického centra (Vaňo, 2008). K miernemu rastu počtu obyvateľov v strednodobom horizonte bude dochádzať v Bratislavskom, Trnavskom, Žilinskom, Prešovskom a Košickom kraji. Na západe Slovenska bude tento prírastok zo značnej časti tvorený vnútornou migráciou smerom z menej rozvinutých regiónov. Takmer stabilný počet obyvateľov bude mať Trenčiansky kraj a mierny pokles obyvateľstva je možné očakávať v Nitrianskom a Banskobystrickom kraji.

Graf 3.1

Vývoj počtu obyvateľov v krajoch SR, tisíc osôb



Prameň: ŠÚ SR a prognózy VDC

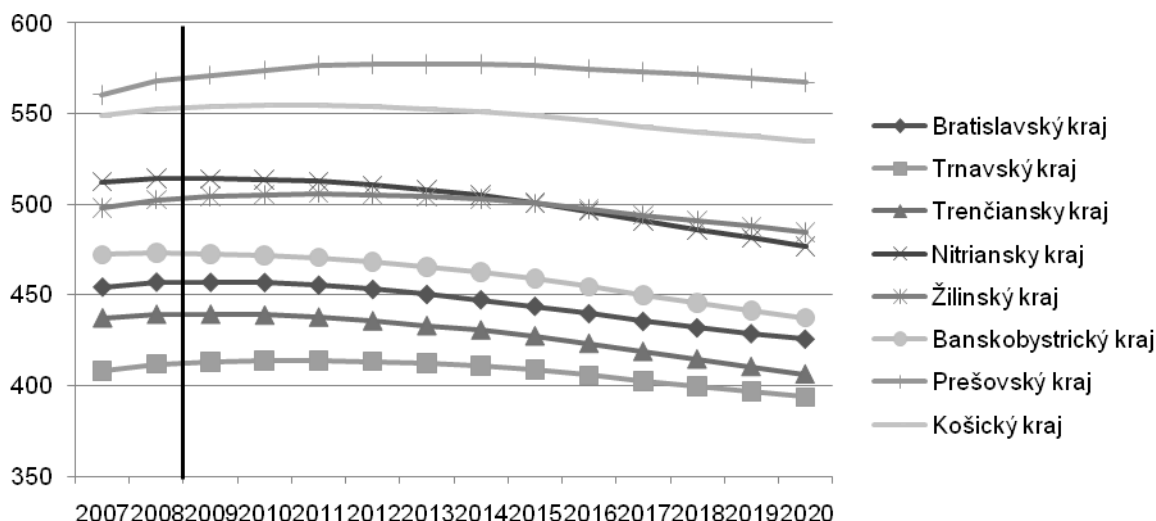
3.1 Vývoj na trhu práce podľa VZPS

Z demografického vývoja na Slovensku a trendu starnutia obyvateľstva rezultuje pokles obyvateľov v produktívnom veku (Graf 3.2) vo všetkých krajoch. Po dosiahnutí maximálnych hodnôt okolo roku 2010 - 2011 nastane pomalý pokles obyvateľstva v produktívnom veku o takmer 200 tisíc do roku 2020, čo predstavuje pokles o viac ako 5 % oproti roku 2008.

Najvyšší absolútny pokles medzi rokmi 2008 - 2020 o viac ako 30-tisíc ľudí v produktívnom veku sa predpokladá v Bratislavskom, Trenčianskom, Nitrianskom a Banskobystrickom kraji. V Trnavskom, Žilinskom a Košickom kraji bude tento pokles miernejší na úrovni okolo 20 tisíc obyvateľov. Najmenší pokles obyvateľov v produktívnom veku možno očakávať v Prešovskom kraji, v ktorom je očakávaný najvyšší prirodzený prírastok obyvateľstva a má celkovo mladšiu vekovú štruktúru.

G r a f 3.2

Vývoj počtu obyvateľov v produktívnom veku (15-64) v krajoch SR, tisíc osôb



Prameň: ŠÚ SR, VDC a prognózy EÚ SAV

Miernejší pokles v počte ekonomicky aktívneho obyvateľstva oproti počtu obyvateľov v produktívnom veku je zapríčinený miernym nárastom miery participácie obyvateľstva, resp. miery ekonomickej aktivity (Tabuľka III/1). Jedným z hlavných faktorov je postupný nárast veku odchodu do dôchodku a rast miery participácie ľudí vo vyšších vekových skupinách.

T a b u ľ k a 3/1

Vývoj miery participácie

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	68,1%	68,7%	69,0%	69,4%	69,6%	69,8%	70,4%	70,7%	71,0%	71,2%	71,7%	71,9%	72,2%	72,6%
Bratislavský kraj	74,5%	75,7%	75,9%	76,3%	76,6%	77,1%	77,6%	77,9%	78,0%	78,0%	78,5%	78,8%	79,2%	79,6%
Trnavský kraj	71,1%	72,1%	72,3%	72,7%	73,0%	73,2%	73,8%	74,2%	74,6%	74,9%	75,4%	75,6%	75,9%	76,4%
Trenčiansky kraj	67,3%	68,1%	68,6%	69,1%	69,3%	69,6%	70,2%	70,6%	70,9%	71,2%	71,8%	72,1%	72,5%	73,0%
Nitriansky kraj	68,3%	70,1%	69,6%	70,0%	70,1%	70,4%	70,9%	71,3%	71,6%	71,9%	72,4%	72,7%	73,0%	73,4%
Žilinský kraj	66,8%	67,0%	67,1%	67,5%	67,6%	67,9%	68,4%	68,7%	69,0%	69,3%	69,7%	69,9%	70,2%	70,7%
Banskobystrický kraj	68,7%	69,1%	69,4%	69,8%	69,9%	70,1%	70,6%	71,0%	71,2%	71,5%	71,9%	72,1%	72,3%	72,7%
Prešovský kraj	67,0%	66,0%	67,1%	67,4%	67,5%	67,7%	68,1%	68,5%	68,7%	68,8%	69,2%	69,2%	69,5%	69,8%
Košický kraj	62,5%	63,4%	63,8%	64,4%	64,7%	65,0%	65,6%	66,0%	66,3%	66,6%	67,0%	67,2%	67,4%	67,7%

Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

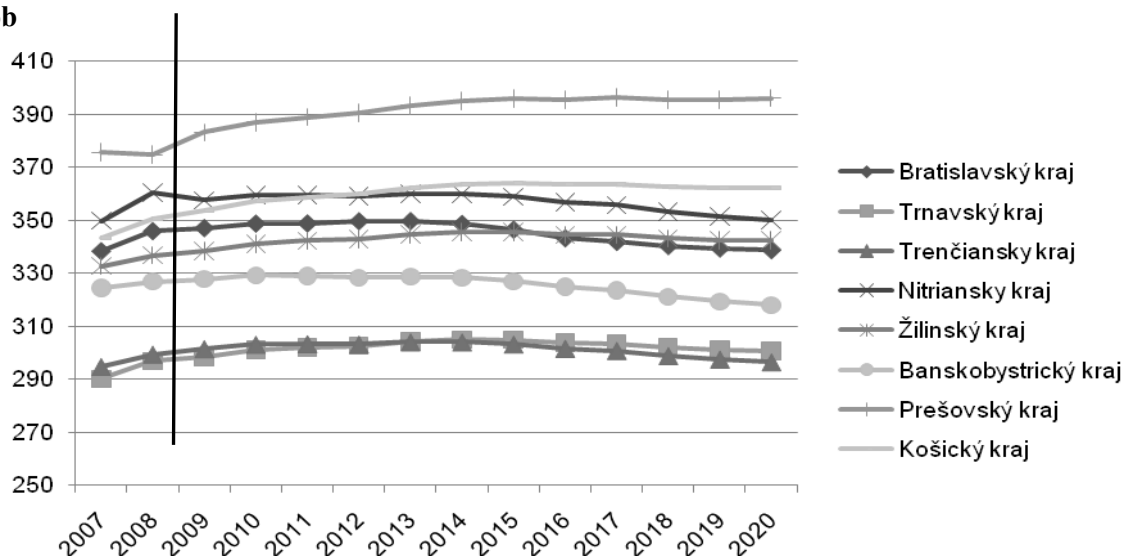
Z analýz vyplýva, že vek odchodu do dôchodku bude musieť postupne narastať z dôvodu rastu priemerného veku obyvateľstva a nárastu dĺžky života. Z dôvodu starnutia

obyvateľstva bude zároveň rásť počet poberateľov dôchodkov a zvyšovať tlak na verejné financie⁷. Najvyšší rast miery participácie sa očakáva v Košickom kraji aj v súvislosti so súčasnou nízkou mierou participácie v tomto kraji a očakávaným sústredením podporných fondov a podporou APTP hlavne v problematických regiónoch stredného a východného Slovenska.

Aj vďaka miernemu zvyšovaniu miery participácie bude počet ekonomicky aktívnych obyvateľov kulminovať v rokoch 2013 - 2014 (Graf 3.3). K najvýznamnejšiemu nárastu od roku 2008 po rok 2020 dôjde v Košickom kraji (20 tisíc ekonomicky aktívnych obyvateľov), Prešovskom kraji (12 tisíc) a Žilinskom (5,5 tisíc). Mierny nárast sa očakáva ešte v Trnavskom kraji. Najvýznamnejší pokles ekonomicky aktívneho obyvateľstva bude v Bratislavskom, Nitrianskom a Banskobystrickom kraji.

G r a f 3.3

Vývoj počtu ekonomicky aktívneho obyvateľstva v krajoch SR (VZPS), tisíc osôb



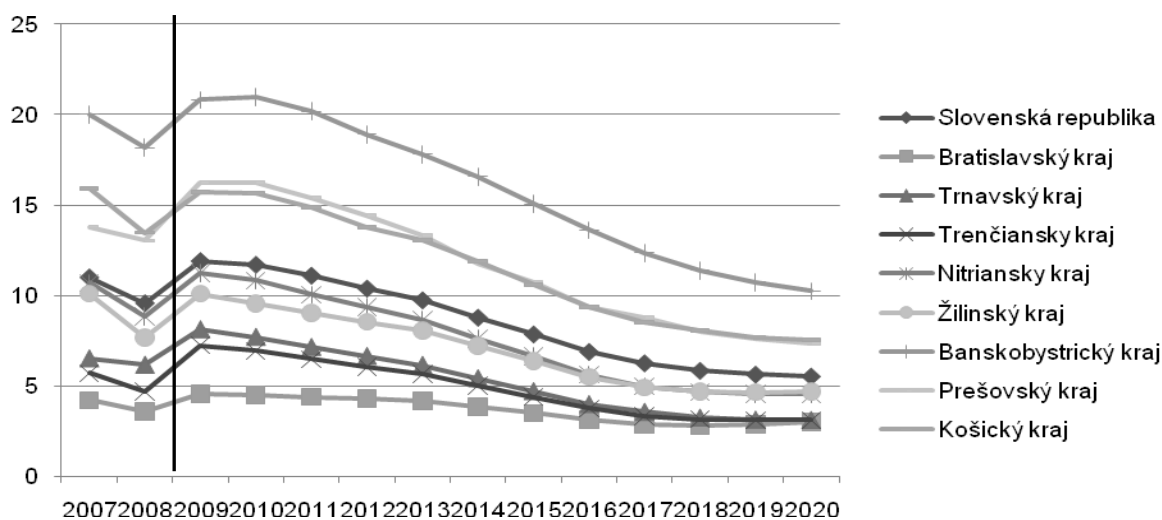
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Vývoj miery nezamestnanosti, počtu zamestnaných a nezamestnaných je spolu úzko prepojený (Grafy 3.4 – 3.7). Nezamestnanosť po dlhom období poklesu prudko vzrástla vo všetkých krajoch vplyvom hospodárskej krízy späť na úrovne okolo roku 2006. Najvyšší rast nezamestnanosti v roku 2009 oproti predchádzajúcemu roku predpokladáme v ekonomicky najslabších krajoch: Prešovskom o 3,2 percentuálneho bodu a Banskobystrickom 2,6 p. b. s celkovou mierou nezamestnanosti nad 20 %. Vysokú mieru nezamestnanosti nad 15 % ešte očakávame v Košickom kraji. Mieru nezamestnanosti podľa metodiky VZPS nad 10 % budú mať Nitriansky a Žilinský kraj. Relatívne nízku mieru nezamestnanosti v roku 2009 budú mať ekonomicky stabilnejšie kraje západného Slovenska (Bratislavský, Trnavský a Trenčiansky).

⁷ Radvanský, Kvetan: Modeling of sustainability of pension system - case of Slovak Republic, 2008

Graf 3.4

Vývoj miery nezamestnanosti v krajoch SR (VZPS), tisíc osôb

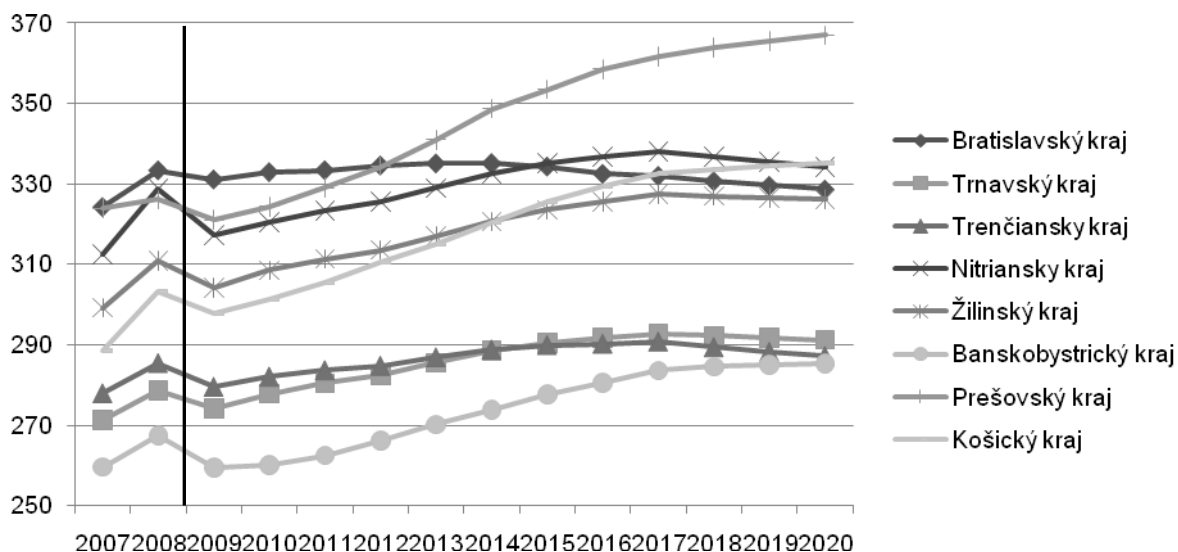


Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Po stabilizovaní ekonomiky a vplyvom mierneho poklesu ekonomicky aktívneho obyvateľstva predpokladáme postupný návrat k poklesom nezamestnanosti. Do roku 2020 predpokladáme postupný pokles miery nezamestnanosti podľa VZPS na úrovne pod 5 % okrem Prešovského a Košického kraja, ktoré budú mať mierne vyššiu mieru nezamestnanosti na úrovni okolo 7,5 %. Bude to spôsobené aj mierne odlišným demografickým vývojom, pričom počet ekonomicky aktívnych obyvateľov nebude výraznejšie klesať. Najproblémovejším krajom z hľadiska nezamestnanosti patrí Banskobystrický kraj, ktorý je vnútorne veľmi nevyrovnaný a zahŕňa okresy s pravidelne najvyššími mierami nezamestnanosti v rámci Slovenska so zlou dopravnou dostupnosťou.

Graf 3.5

Vývoj počtu zamestnaných (VZPS), tisíc osôb



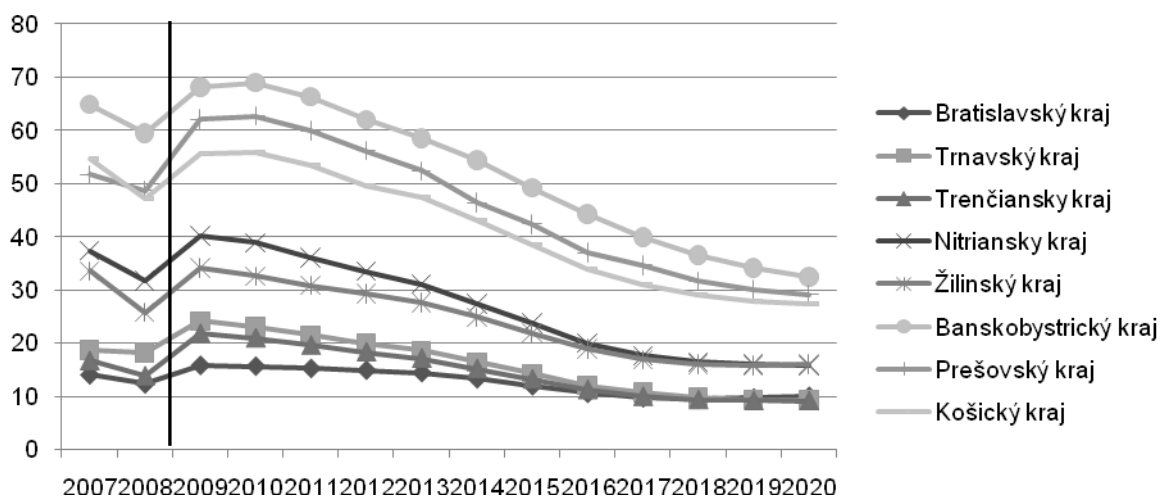
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Počet zamestnaných na Slovensku podľa VZPS v dlhodobom horizonte do roku 2020 vzrastie oproti roku 2008 o 120 tisíc (Graf 3.5). Ako jediný bude mať záporný rast Bratislavský kraj, kde dôjde k poklesu o takmer 5000 zamestnaných (zamestnanosť podľa miesta bydliska), a to vplyvom absolútneho poklesu ekonomicky aktívneho obyvateľstva a dosiahnutiu prirodzenej miery nezamestnanosti. Z podobných dôvodov dôjde iba k miernemu nárastu zamestnaných podľa VZPS v Nitrianskom a Trenčianskom kraji. V Trnavskom (12,6), Žilinskom (15,4) a Banskobystrickom kraji (18,1) dôjde k miernemu rastu počtu zamestnaných na úrovni medzi 10-20 tisíc zamestnanými v priebehu najbližších 10 rokov. Pri predpoklade využitia nástrojov kohéznej politiky a APTP spolu so zlepšovaním infraštruktúry očakávame v najbližších desiatich rokoch najvyšší nárast počtu zamestnaných v Prešovskom (40 tisíc) a Košickom kraji (30 tisíc). Významnejší pokles nezamestnanosti v týchto krajoch bude obmedzený vysokým počtom dlhodobo nezamestnaných osôb.

Vývoj počtu nezamestnaných podľa VZPS korešponduje s celkovým regionálnym vývojom na trhu práce (Graf 3.6). Najvyšší počet okolo 70 tisíc bude dosahovaný v Banskobystrickom kraji. Mierne lepšia situácia bude v Prešovskom a Košickom kraji, kde najvyšší počet nezamestnaných v rokoch 2009 – 2010 bude na úrovni okolo 55-65 tisíc nezamestnaných. V Nitrianskom a Žilinskom kraji narastie počet nezamestnaných v roku 2009 na úroveň okolo 35-40 tisíc. Najlepšia situácia bude v regiónoch západného Slovenska, kde počet nezamestnaných výrazne nepresiahne hodnoty 25 tisíc osôb. V horizonte prognózy bude počet nezamestnaných podľa VZPS v najproblémovnejších krajoch (Banskobystrický, Prešovský, Košický) zhruba polovičný oproti stavu z roku 2009.

Graf 3.6

Vývoj počtu nezamestnaných (VZPS), tisíc osôb



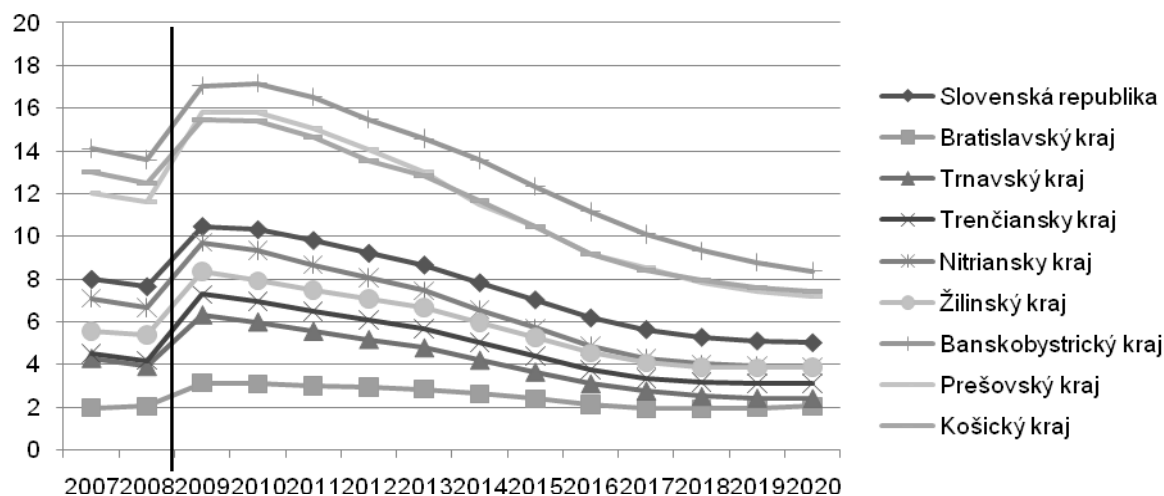
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

3.2 Evidovaná nezamestnanosť

Vývoj na trhu práce podľa evidencie ÚPSVR bude obdobný ako vývoj podľa Výberového zisťovania pracovných síl. Podľa tejto metodiky očakávame prudší nárast mierny nezamestnanosti zo 7,7 % v roku 2008 na 10,5 % v roku 2009. Najvyšší nárast miery nezamestnanosti očakávame v Banskobystrickom kraji a najnižší v Bratislavskom a Trnavskom kraji. V ostatných krajoch očakávame nárast miery nezamestnanosti na rok 2009 okolo 3 percentuálnych bodov (Graf 3.7).

Graf 3.7

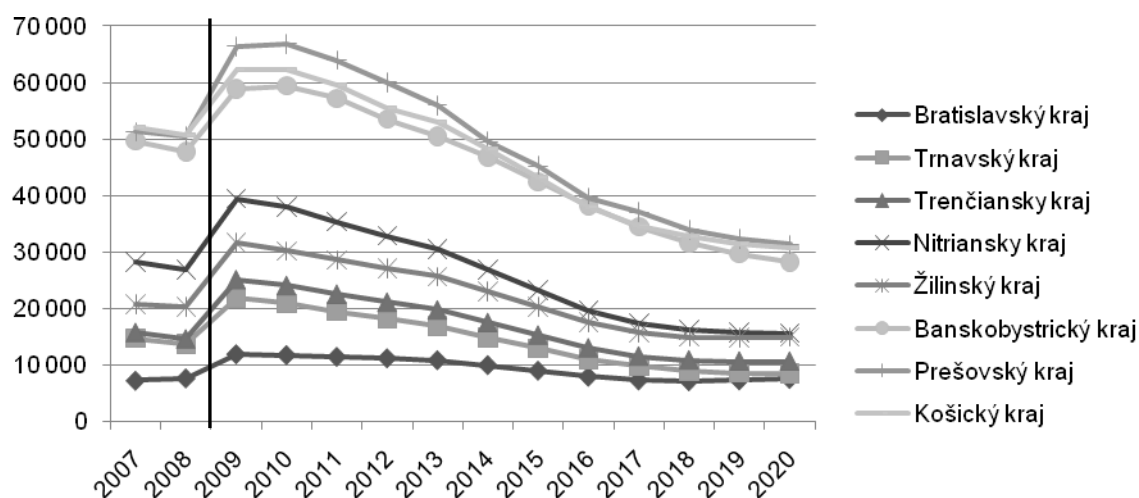
Vývoj miery nezamestnanosti v krajoch SR



Prameň: ÚPSVR a prognózy EÚ SAV

Graf 3.8

Vývoj počtu uchádzačov o zamestnanie v krajoch SR, osôb



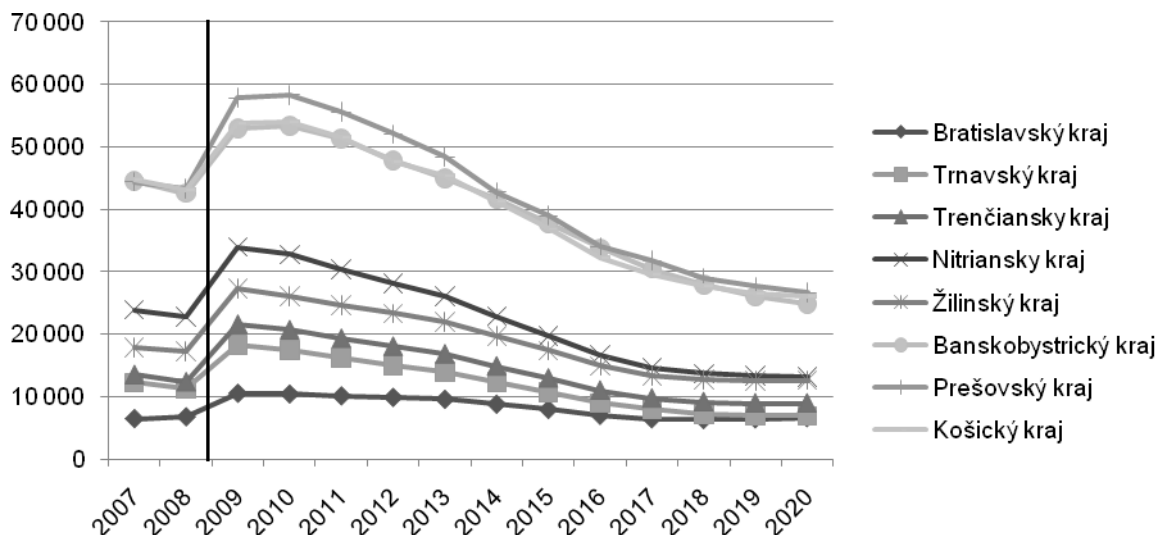
Prameň: ÚPSVR a prognózy EÚ SAV

Počet nezamestnaných v krajoch sa okrem Bratislavského a Trnavského kraja zvýši v priemere o 10-15 tisíc. V dlhodobom horizonte do roku 2020 očakávame pokles uchádzačov

o zamestnanie v priemere na menej ako 50 %, čo tvorí pri regiónoch s najvyššou nezamestnanosťou (Košický, Prešovský a Banskobystrický kraj) okolo 30 tisíc nezamestnaných. Pomer disponibilných uchádzačov o zamestnanie (Graf 3.9) sa oproti celkovému počtu nezamestnaných nebude výrazne meniť.

G r a f 3.9

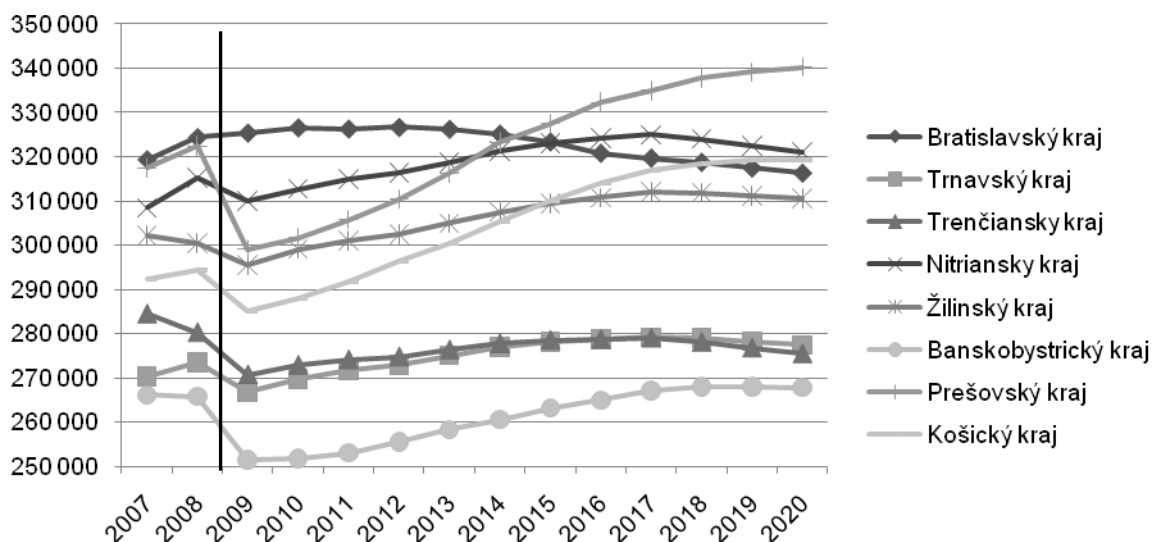
Vývoj počtu disponibilných uchádzačov o zamestnanie v krajoch SR, osôb



Prameň: ÚPSVR a prognózy EÚ SAV

G r a f 3.10

Vývoj počtu zamestnaných v krajoch SR, osôb



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Počet zamestnaných (Graf 3.10) vychádza z evidencie nezamestnaných, miery nezamestnanosti a odhadovaného počtu ekonomicky aktívnych osôb. Najvyšší pokles počtu zamestnaných v roku 2009 o vyše 23 tisíc v porovnaní s predchádzajúcim rokom bude mať Pre-

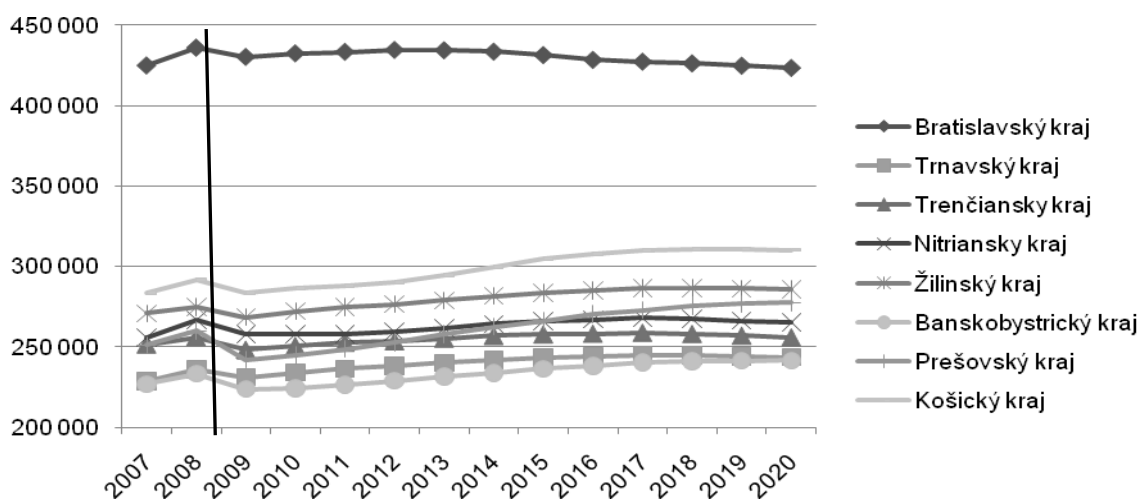
šovský kraj. Druhým najpostihnutejším regiónom bude Košický kraj s poklesom o takmer 15 tisíc. V ostatných krajoch by pokles zamestnanosti nemal predstavovať v absolútnych hodnotách viac ako 10 tisíc pracujúcich (Graf 3.10).

Spolu s rastom hospodárstva SR bude rásť aj počet zamestnaných. Najvyšší potenciál rastu zamestnanosti majú kraje s relatívne vysokou mierou disponibilných uchádzačov o zamestnanie. V týchto krajoch je aj nižšia priemerná mzda, čo môže napomôcť v rozhodovacom procese budúcich zamestnávateľov. V horizonte prognózy bude najviac rásť zamestnanosť v Prešovskom a Košickom kraji (rok 2020 oproti roku 2008 celkovo 40, resp. 30 tisíc zamestnaných) spolu s Banskobystrickým krajom. Absolútny pokles počtu zamestnaných bude mať iba Bratislavský kraj (-4,7 tisíc).

3.3 Zamestnanosť v hospodárstve SR

Zamestnanosť podľa sídla zamestnávateľa podľa krajov dáva obraz o počte pracujúcich na danom území na rozdiel od zamestnanosti podľa miesta bydliska zamestnanca (metodika VZPS, resp. evidencia nezamestnaných v kapitolách 3.1, 3.2). Zároveň tieto štatistiky umožňujú pri porovnaní s počtom pracujúcich v danom regióne odhadnúť veľkosť migrácie za prácou. Tento obraz môžu mierne skresľovať zamestnávatelia so sídlom v inom regióne ako je miesto výkonu práce. Týmto spôsobom sú vykazované dve štatistiky: z Podnikového výkazníctva Pracujúci v hospodárstve SR (Graf 3.11) a zamestnanosť podľa Národných účtov (Graf 3.12).

Graf 3.11
Pracujúci v hospodárstve SR (podnikové výkazníctvo)



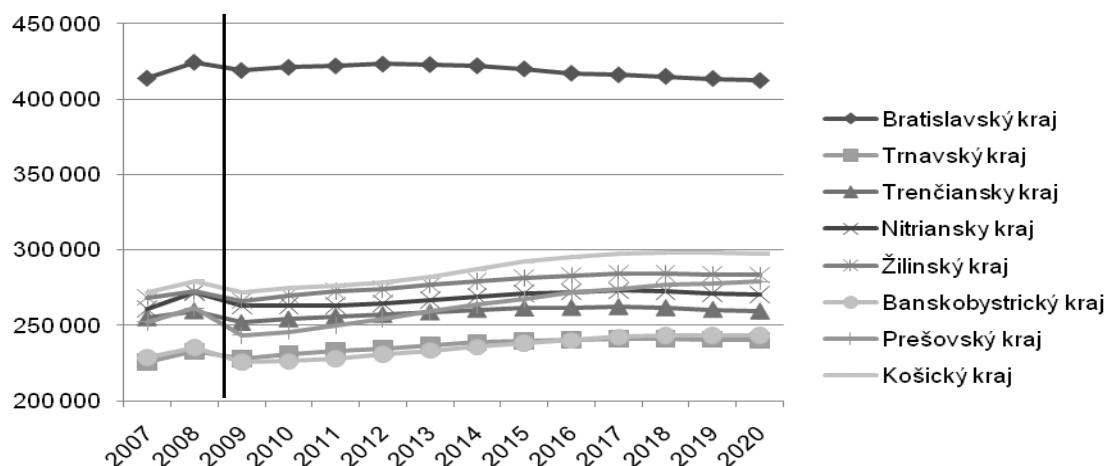
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Podľa prognózy zamestnaných podľa ESA bude v roku 2009 oproti predchádzajúcemu roku zrušených 68 tisíc pracovných miest. Najviac v Prešovskom kraji - takmer 18 tisíc a v Banskobystrickom 9,5 tisíc. V Trenčianskom, Nitrianskom a Košickom kraji bude zruše-

ných okolo 7-9 tisíc pracovných miest. V Bratislavskom, Trnavskom a Žilinskom kraji sa v roku 2009 ráta s čistým úbytkom na úrovni 4-5 tisíc pracovných miest (Graf 3.12).

G r a f 3.12

Zamestnaní podľa národných účtov (ESA – 2007-2008 odhad, od 2009 prognóza)



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Situácia z dlhodobého hľadiska bude mierne odlišná. Oproti roku 2008 bude v roku 2020 pokles počtu pracovných miest v Bratislavskom kraji a to hlavne vplyvom poklesu obyvateľstva v ekonomicky aktívnom veku a dosiahnutia prirodzenej miery nezamestnanosti. Nemenej významne budú pôsobiť aj zvyšujúce sa náklady práce v tomto regióne, čo súčasne s dobudovaním infraštruktúry zvýši popularitu tvorby pracovných miest v regiónoch mimo hlavné mesto. S miernym poklesom počtu pracovných miest treba počítať v Trenčianskom kraji (-200), ktorý dosahuje nízke miery nezamestnanosti a Nitrianskom kraji (-1500), kde sa očakáva najväčší úbytok obyvateľstva. V oboch krajoch vznikne oproti roku 2009 okolo 7000 nových pracovných miest, čím sa dostanú zhruba na úroveň roku 2008.

Mierny rast počtu nových pracovných miest (k roku 2008) na úrovni 7-8 tisíc možno očakávať v Trnavskom a Banskobystrickom kraji. V Žilinskom kraji sa očakáva vytvorenie 11 tisíc nových pracovných miest, v Prešovskom a Košickom okolo 18 tisíc. K týmto miestam treba zahrnúť zrušené pracovné miesta v roku 2009, pričom sa predpokladá ich plné nahradenie v priebehu najbližších 3-4 rokov.

V tabuľke 3/2 je uvedená odhadovaná vnútorná čistá pracovná migrácia z miesta bydliska do miesta výkonu práce. Odhady môžu mierne skresľovať podniky, v ktorých je miesto výkonu práce iné ako miesto sídla. Aj napriek tomu je zrejmé, že najväčší počet osôb cestuje za prácou do Bratislavského kraja a najväčším „exportérom“ pracovných síl je Prešovský kraj.

T a b u ľ k a 3/2

Odhadovaná čistá migrácia za prácou – vnútorná (tisíc osôb)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bratislavský kraj	123,7	128,4	129,6	130,8	132,3	133,4	133,7	134,0	133,5	132,8	132,7	132,4	132,3	132,3
Trnavský kraj	-26,9	-25,4	-23,5	-23,5	-23,1	-23,0	-23,2	-23,2	-23,4	-23,3	-23,3	-23,1	-23,0	-22,8
Trenčiansky kraj	-1,8	-3,0	-2,7	-2,2	-1,1	-0,4	0,0	0,7	1,2	1,8	2,3	2,5	2,7	2,8
Nitriansky kraj	-30,0	-33,0	-28,0	-30,8	-33,2	-33,0	-33,2	-33,2	-33,3	-33,1	-33,0	-32,7	-32,4	-32,1
Žilinský kraj	-8,3	-14,6	-11,4	-11,2	-10,6	-10,3	-10,3	-10,2	-10,2	-10,1	-10,0	-9,8	-9,7	-9,5
Banskobystrický kraj	-12,0	-11,5	-11,4	-11,0	-10,8	-11,0	-11,5	-11,8	-12,4	-12,7	-13,1	-13,2	-13,3	-13,4
Prešovský kraj	-50,7	-41,8	-53,4	-53,5	-53,2	-53,3	-53,7	-55,3	-55,4	-55,3	-55,3	-55,1	-55,1	-55,0
Košický kraj	5,9	0,9	0,9	1,5	-0,3	-2,4	-1,9	-1,0	-0,1	0,0	-0,3	-0,9	-1,5	-2,3

Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

3.4 Produktivita práce a mzdy

Rast miezd je podmienený rastom produktivity práce a mierou nezamestnanosti. Produktivita práce v poslednom období výrazne vzrástla v niektorých regiónoch po alokovaní významnejších zahraničných investícií najmä v automobilovom, elektrotechnickom a chemickom priemysle (Tabuľka 3/3).

T a b u ľ k a 3/3

Počet vytvorených nových pracovných miest pomocou PZI

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Spolu
Bratislavský kraj	600	93	448	110	1916	699	767	4633
Trnavský kraj	1000	3500	1090	660	1245	3961	77	11533
Trenčiansky kraj	618	1860	1660	2263	2301	1273	848	10823
Nitriansky kraj	300	80	2103	1210	1725	3656	924	9998
Žilinský kraj	560	540	4000	90	669	904	120	6883
Banskobystrický kraj	65	510	800	688	761	1740	1325	5889
Prešovský kraj	952	200	50	560	829	628	343	3562
Košický kraj	1261	48	1357	1265	1794	1877	220	7822
Spolu	5356	6831	11508	6846	11240	14738	4624	61143

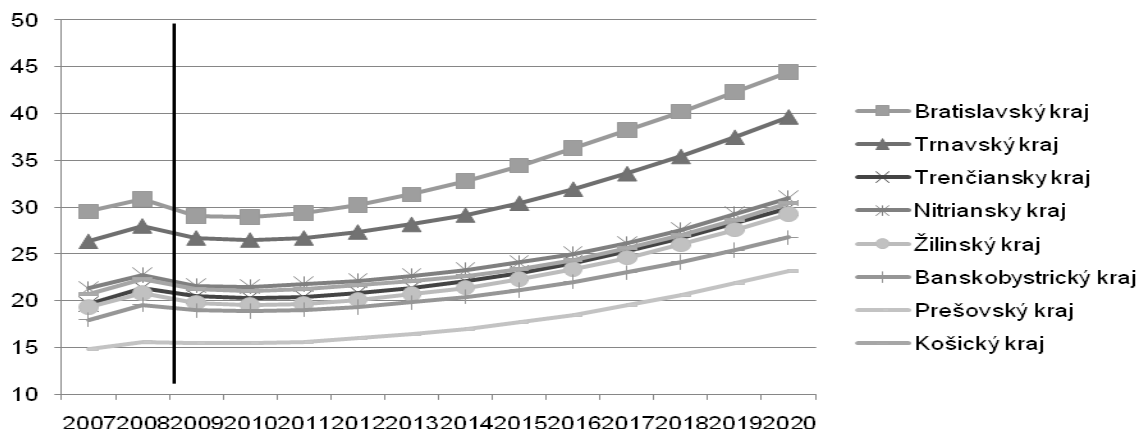
Prameň: SARIO

Reálna produktivita práce je počítaná ako podiel HDP na zamestnaných podľa národných účtov (ESA), ktorá zohľadňuje miesto výkonu práce. Dlhodobu najvyššiu produktivitu práce podľa národných účtov (ESA) je v Bratislavskom kraji, kde dosahuje viac ako 130 % priemeru Slovenska. Druhým krajom s vysoko nadpriemernou produktivitou práce je Trnavský kraj, ktorý dosahuje produktivitu okolo 120 % priemeru Slovenska (Graf 3.13). Hodnoty produktivity okolo priemeru SR dosahujú Nitriansky a Košický kraj. V Košickom kraji sa očakáva mierne klesajúca tendencia vplyvom nárastu počtu pracujúcich v odvetviach s nižšou pridanou hodnotou. Významnejší nárast produktivity práce nastal aj v Žilinskom kraji, pričom dosahuje 90 % priemeru SR. Dlhodobu najnižšiu produktivitu práce na úrovni okolo 70 % je dosahovaná v Prešovskom kraji. I napriek očakávaniam kohéznej politiky a smerovaniu pod-

pory do najslabších regiónov očakávame iba mierne zlepšenie tohto stavu. V Prešovskom kraji je očakávaný najvyšší priemerný rast produktivity práce, vďaka veľmi nízkemu základu bude približovanie sa priemeru Slovenska iba veľmi pozvoľné.

Graf 3.13

Reálna produktivita práce podľa národných účtov (ESA), tisíc Eur, roky 2007-2008 odhad, od 2009 prognóza



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Najvyšší priemerný rast miezd v nasledujúcich desiatich rokoch je očakávaný v Prešovskom kraji (Graf 3.14, Tabuľka 3/4). Je to spôsobené najnižším základom a očakavanej vyššej tvorbe pracovných miest (pozri kapitolu 3.1). Napriek tomu bude tento región dosahovať najnižšiu priemernú mzdu na úrovni okolo 80 % priemeru Slovenska. Relatívne vysoký priemerný rast miezd možno očakávať aj v ekonomicky silnejších krajoch západného Slovenska, ku ktorým môžeme ešte priradiť Žilinský kraj. Košický kraj aj napriek silnému mestu Košice nebude dosahovať nadpriemerné rasty. Mierne zaostávanie za ostatnými regiónmi očakávame v Banskobystrickom kraji.

Tabuľka 3/4

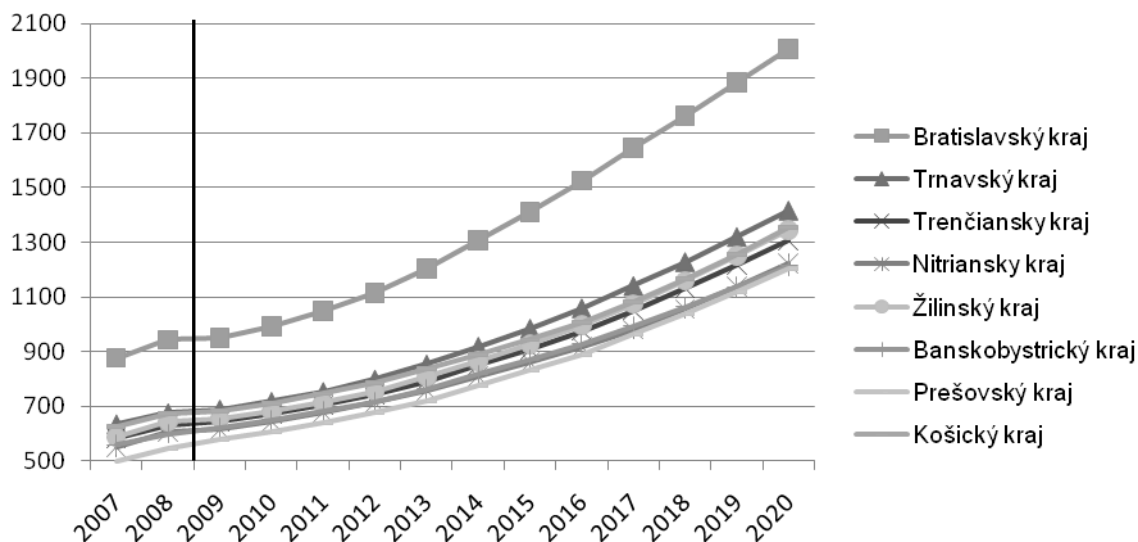
Rast reálnej mzdy

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	3,1%	6,2%	-1,9%	2,0%	2,5%	2,7%	3,7%	4,2%	3,6%	4,1%	4,5%	4,7%	4,5%	4,4%
Bratislavský kraj	2,0%	5,7%	-3,4%	2,4%	3,2%	3,5%	4,9%	5,5%	4,8%	5,2%	4,9%	4,5%	4,1%	3,8%
Trnavský kraj	4,5%	4,5%	-2,0%	2,0%	2,5%	3,1%	4,0%	4,5%	4,0%	4,5%	4,8%	4,9%	4,7%	4,6%
Trenčiansky kraj	2,9%	6,3%	-1,6%	1,8%	2,3%	2,8%	3,6%	4,2%	3,8%	4,5%	4,8%	5,0%	4,8%	4,6%
Nitriansky kraj	3,6%	8,1%	-2,5%	2,4%	2,8%	2,4%	3,4%	3,7%	3,1%	3,5%	4,0%	5,1%	4,9%	4,8%
Žilinský kraj	3,7%	7,8%	-2,3%	1,4%	2,3%	3,0%	3,9%	4,4%	3,9%	4,5%	4,9%	5,2%	5,0%	4,9%
Banskobystrický kraj	3,4%	5,3%	-0,4%	2,4%	2,4%	2,3%	3,5%	4,1%	3,2%	3,8%	4,1%	4,3%	4,2%	4,1%
Prešovský kraj	2,2%	7,7%	2,3%	2,8%	2,6%	2,8%	3,7%	4,4%	4,1%	4,2%	5,2%	5,0%	5,0%	5,0%
Košický kraj	1,0%	5,3%	-2,3%	1,6%	2,7%	2,7%	3,2%	3,4%	2,9%	3,8%	4,6%	5,1%	4,9%	5,1%

Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Graf 3.14

Priemerná nominálna mesačná mzda v hospodárstve, Eur



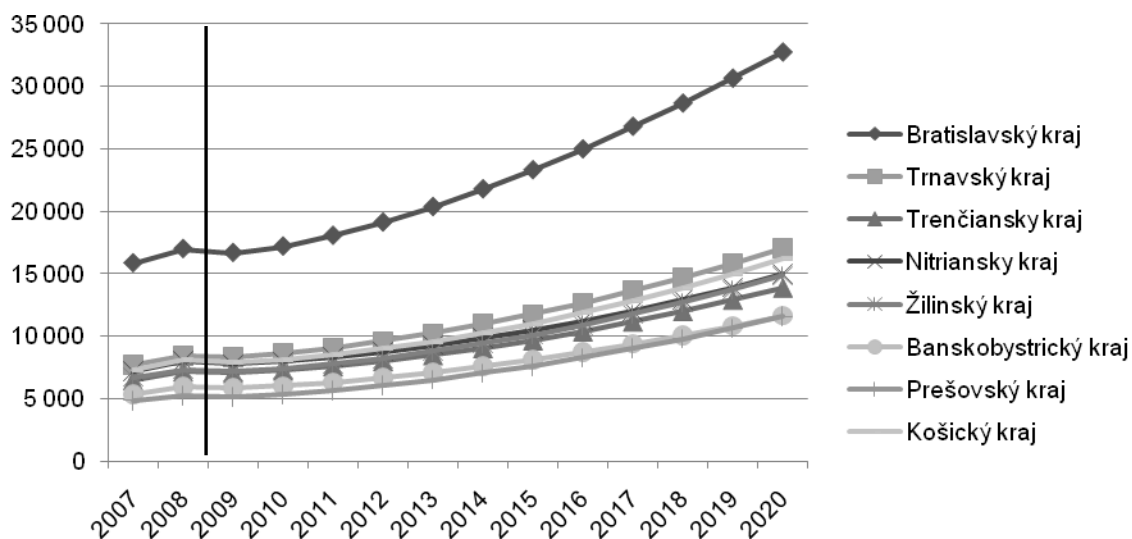
Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

3.5 Hrubý domáci produkt

Rozdelenie produkcie v jednotlivých krajoch Slovenska je veľmi nerovnomerné (Graf 3.15). Značná časť tvorby HDP pripadá na malý počet najväčších podnikov na Slovensku.

Graf 3.15

DP v bežných cenách, mil. Eur, roky 2007-2008 odhad, od 2009 prognóza



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

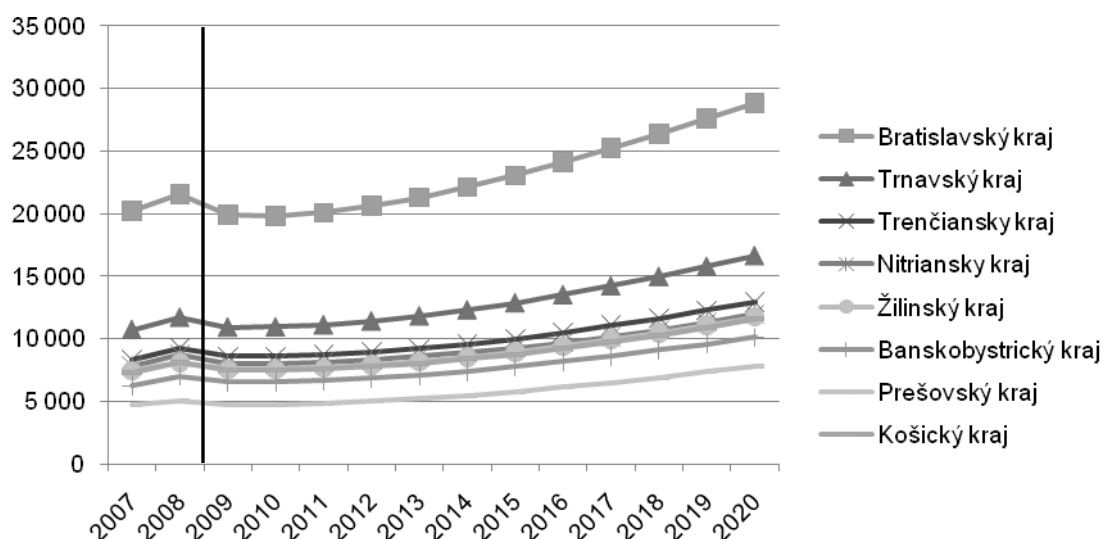
Ďalším faktorom ovplyvňujúcim produkciu a tvorbu HDP je počet zamestnaných v jednotlivých krajoch Slovenska. Najvyššia tvorba HDP je v Bratislavskom kraji, ktorý je ekonomicky najsilnejším regiónom Slovenska s najvyšším počtom pracujúcich. Je to spôso-

bené jednak jeho mestským charakterom a aj štatútom hlavného mesta, do ktorého sú sústredené riadiace inštitúcie a prevádzky s vysokou pridanou hodnotou. V ostatných regiónoch je stav značne vyrovnanější a na porovnanie je vhodnejšie použiť pomerový ukazovateľ.

Takýmto ukazovateľom je tvorba HDP na obyvateľa. Bratislava má vplyvom veľkého počtu dochádzajúcich pracujúcich najvyššie HDP na obyvateľa, v stálych cenách roku 2000 vo výške 21,5 tisíc Eur, čo tvorí viac ako 200 % priemeru Slovenska. Nadpriemerným regiónom je ešte Trnavský kraj, kde HDP na obyvateľa predstavuje 120 % priemeru Slovenska. Najslabšími regiónmi z pohľadu tohto ukazovateľa sú Banskobystrický kraj (75%) a Prešovský kraj, ktorý vplyvom veľkého počtu obyvateľov v pomere k počtu pracujúcich dosahuje iba okolo 55 % priemeru Slovenska (Graf 3.16)..

G r a f 3.16

HDP na obyvateľa v stálych cenách, Eur, roky 2007-2008 odhad, od 2009 prognóza



Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

T a b u ľ k a 3/5

Rast HDP, s. c. , roky 2007-2008 odhad, od 2009 prognóza

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	10,4%	6,4%	-4,5%	0,1%	1,7%	2,9%	3,7%	4,3%	4,7%	5,1%	5,4%	5,4%	5,5%	5,5%
Bratislavský kraj	8,3%	7,2%	-7,1%	0,1%	1,8%	3,0%	3,8%	4,3%	4,5%	4,8%	5,0%	4,8%	4,8%	4,7%
Trnavský kraj	10,8%	9,6%	-6,5%	0,4%	1,9%	3,0%	3,8%	4,4%	4,8%	5,2%	5,5%	5,4%	5,5%	5,5%
Trenčiansky kraj	12,0%	10,8%	-7,1%	0,0%	1,5%	2,5%	3,2%	3,9%	4,5%	5,0%	5,3%	5,3%	5,4%	5,4%
Nitriansky kraj	15,1%	11,3%	-8,1%	-0,4%	1,2%	2,4%	3,2%	3,7%	4,1%	4,3%	4,7%	5,4%	5,5%	5,5%
Žilinský kraj	15,9%	9,1%	-7,0%	0,0%	1,7%	2,9%	3,8%	4,4%	4,9%	5,4%	5,8%	5,7%	5,9%	5,9%
Banskobystrický kraj	6,5%	11,9%	-7,0%	-0,1%	1,6%	2,8%	3,6%	4,2%	4,6%	5,0%	5,4%	5,3%	5,3%	5,3%
Prešovský kraj	7,9%	8,4%	-7,4%	1,0%	2,6%	3,9%	4,7%	5,4%	5,8%	6,2%	6,5%	6,4%	6,5%	6,6%
Košický kraj	8,8%	10,6%	-7,5%	0,0%	1,6%	2,8%	3,6%	4,3%	4,8%	5,3%	5,8%	5,8%	6,0%	6,1%

Prameň: ŠÚ SR a prognózy EÚ SAV

Tabuľka 3/5 zobrazuje očakávaný reálny rast HDP v krajoch Slovenska. Aj napriek nižším relatívnym rastom HDP v Bratislavskom kraji bude v tomto kraji vďaka vysokým základom vysoko nadpriemerná tvorba HDP. Vyššie rasty HDP môžeme očakávať v krajoch s nízkym základom a relatívne vysokými očakávanými rastami zamestnanosti, ako napr. Prešovský a Košický kraj. Napriek očakávaným najvyšším rastom HDP v Prešovskom kraji bude vďaka veľmi nízkym základom dochádzať k reálnej konvergencii len veľmi pomaly.

3.6 Zhrnutie očakávaného regionálneho vývoja

Regionálny vývoj na Slovensku bude aj napriek snahám kohéznej politiky nerovnomerný. V roku 2009 postihla celý svet, Slovensko a všetky regióny hospodárska kríza, ktorá viedla k prudkému rastu nezamestnanosti a negatívnemu hospodárskemu rastu. Po predpokladanom opätovnom oživení sa najrýchlejšie „pozviechajú“ ekonomicky najsilnejšie a stabilné regióny, čo krátkodobo povedie k vyššej divergencii. Na Slovensku treba vziať do úvahy ešte demografický faktor, ktorý začne na slovenskú ekonomiku výraznejšie vplývať o 5 rokov. Najsilnejším regiónom aj napriek mierne klesajúcej tendencii po roku 2015 zostane Bratislavský kraj. Na západnom Slovensku bude najproblémovjším regiónom Nitriansky kraj a niektoré jeho okresy s veľmi nepriaznivým demografickým vývojom. V porovnaní s najslabšími regiónmi SR môžeme túto situáciu považovať za relatívne dobrú.

Stredné Slovensko je významne severojužne diferencované z pohľadu mnohých socioekonomických faktorov. Najsilnejšími územia sú v Žilinskom kraji Považie a okolie Žiliny a v Banskobystrickom kraji mikroregión Banská Bystrica - Zvolen. Napriek tomu bude Banskobystrický kraj a hlavne jeho južná časť v budúcnosti čeliť vysokej nezamestnanosti, pričom je v ňom sústredených najviac okresov s najvyššou nezamestnanosťou na Slovensku.

Východné Slovensko má mierne odlišnú demografickú štruktúru, ktorá so sebou prináša viaceré úlohy. S rastúcim počtom ekonomicky aktívneho obyvateľstva bude potrebné vytvoriť väčšie množstvo pracovných miest na dosiahnutie zníženia nezamestnanosti ako v západných častiach krajiny. Vzhľadom na vysokú mieru dlhodobej nezamestnanosti bude potrebné v týchto regiónoch širšie využívať možnosti APTP a využívať prostriedky kohéznej politiky a podporných fondov. S postupným zlepšovaním infraštruktúry možno dosiahnuť zlepšenie hlavne v ekonomicky najslabšom Prešovskom kraji.

Aj napriek načrtnutým pozitívnym trendom a snahe regionálnej hospodárskej politiky bude dochádzať k reálnej konvergencii iba veľmi pomaly, ak vôbec. V súčasnej hospodárskej situácii, kde boli najviac postihnuté práve najslabšie regióny treba za reálny národohospodársky cieľ považovať zastavenie regionálnej divergencie na Slovensku.

4 VÝVOJ CELKOVEJ ZAMESTNANOSTI (ESNÚ95) DO ROKU 2020 PODĽA EKONOMICKÝCH ČINNOSTÍ OKEČ

Vývoj celkovej zamestnanosti podľa ekonomických činností vychádza zo štrukturálneho modelu všeobecnej ekonomickej rovnováhy⁸ CGE⁹ BIER_cge09RD dynamizovaného na základe vývoja hlavných makroekonomických ukazovateľov (celková zamestnanosť, HDP s. c.) vychádzajúcich z makroekonomickej prognózy uvedenej v kapitole 2 Prognóza vývoja ekonomiky SR do roku 2020.

Modely CGE sú numericko – matematické inštrumenty a možno ich zaradiť do skupiny tzv. úplných modelov, čiže modelujú jednak zmeny a jednak vyrovnanie ponuky a dopytu, príjmov a výdavkov a to za rôznych aktérov ekonomiky ako aj za ekonomiku ako celok.

Rekurzívno – dynamický model použitý v štúdiu vychádza z dát matice Spoločenského účtovníctva SAM¹⁰ (Z anglického *Computable general equilibrium*). Matica je zostavená z tabuliek dodávok a použitia a zahŕňa údaje o nominálnych tokoch medzi subjektami v ekonomike (podniky, domácnosti, vláda, zahraničie) na konci jedného účtovného obdobia. Najaktuálnejšie tabuľky dodávok a použitia zachytávajú štruktúru ekonomiky k roku 2005. Dopĺňajúcim faktorom k dátam je mikroekonomická teória optimálneho správania subjektov a rovnováha medzi ponukou a dopytom (makroekonomické rovnováhy). Rovnováhu v modeli môžeme narušiť s prijatím exogénneho predpokladu zmeny v jednej premennej (viacerých premenných), čím sa dosiahne nová rovnováha v ekonomike. Porovnávaním novej rovnováhy a rovnováhy v referenčnom roku (v štúdiu rok 2005) získame nemarginálne zmeny veličín, ktoré nám umožňujú predikovať vývoj skúmaných ekonomických ukazovateľov – vývoj celkovej zamestnanosti podľa ekonomických činností. Dynamizácia modelu je aplikovaná v dvoch krokoch:

1. Ex – Post (vývoj v rokoch 2006 – 2008): opakované (každoročné) porušenie rovnováhy na základe využitia reálneho vývoja (exogenizovania) celkovej zamestnanosti (ESNÚ95) podľa ekonomických činností OKEČ, produkcie podľa odvetví, pridanej hodnoty podľa odvetví a vývoja HDP v stálych cenách¹¹.
2. Ex – Ante (vývoj v rokoch 2009 - 2020): opakované (každoročné) porušenie rovnováhy na základe využitia prognózovaného vývoja celkovej zamestnanosti (ESNÚ95) a tempa rastu HDP v stálych cenách vychádzajúcich z makroekonomického modelu *BIER 09q1*.

⁸ Teóriu všeobecnej ekonomickej rovnováhy definoval prvý krát v 19. storočí francúzsky ekonóm León Walras.

⁹ Z anglického *Social Accounting Matrix*.

¹⁰ Maticu zostavujú zamestnanci Inštitútu štatistiky a štatistiky.

¹¹ Prameň: ŠÚ SR

4.1 Metodológia

SAM matica ako východiskový bod prognózy

V prvom riadku matice je zaznamenaná medzispotreba, konečná spotreba verejnej správy, konečná spotreba domácností, konečná spotreba neziskových inštitúcií slúžiacich domácnostiam, hrubá tvorba fixného kapitálu, zmeny v zásobách vrátane cenností a vývoz tovarov a služieb. Ďalšiu časť matice tvorí produkcia podľa jednotlivých výrobných odvetví, ktoré boli na základe cieľov štúdie agregované do ôsmich základných odvetví. Agregáciu popisuje nasledujúca tabuľka (Tabuľka 4/1)

T a b u ľ k a 4/1

Agregovaná štruktúra výrobných odvetví

	OKEČ
Poľnohospodárstvo, Rybolov	A-B
Ťažba nerastných surovín	C
Priemyselná výroba	D
Výroba a rozvod elektriny, plynu a vody	E
Stavebníctvo	F
Trhové služby ¹²	G-I
Finančné služby ¹³	J-K
Verejné služby ¹⁴	L-O

Rozdiel medzi produkciou a medzispotrebou predstavuje pridaná hodnota, ktorá okrem hrubých miezd zamestnancov zachytáva sociálne príspevky, ostatné dane na produkciu, ostatné subvencie na produkciu, hrubý prevádzkový prebytok a spotrebu fixného kapitálu. Na účte rozdelenia a použitia dôchodkov je možné vidieť prvotné a druhotné rozdelenie dôchodkov v rámci sektorov národnej ekonomiky (podniky finančné, podniky nefinančné, verejná správa, domácnosti, neziskové inštitúcie slúžiace domácnostiam NISD) ako aj dôchodkové vzťahy so zahraničím. Súčasne tento účet zachytáva aj použitie týchto dôchodkov. V danej SAM matici sa na separátnom účte nachádzajú čisté dane na produkty (DPH, spotrebné dane a subvencie na produkty), ktoré sú príjmom sektora verejnej správy ako aj sektora zahraničia. V SAM matici sa nachádza účet obchodné a dopravné rozpätia, ktoré nie sú v agregovanom tvare naznačené, lebo neovplyvňujú súčtovú bilanciu (ich súčet je rovný nule). Avšak v dezagregovanom tvare znižujú output ekonomiky v prípade ich poskytovania a naopak, zvyšujú v prípade prijímania.

¹² Trhové služby zahŕňajú Veľkoobchod, maloobchodoprava motorových vozidiel, motocyklov, spotrebného tovaru (OKEČ č. 50 - 52); Hotely a reštaurácie (OKEČ č. 55); Dopravu, skladovanie, pošta a telekomunikácie (OKEČ č. 60 - 64).

¹³ Finančné služby zahŕňajú Finančné sprostredkovanie (OKEČ č. 65 - 67); Nehnutelnosti, prenájom a obchodné činnosti (OKEČ č. 70 - 74).

¹⁴ Verejné služby zahŕňajú Verejnú správu a obranu, povinné sociálne zabezpečenie (OKEČ č. 75); Školstvo (OKEČ č. 80); Zdravotníctvo a sociálna starostlivosť (OKEČ č. 85); Ostatné spoločenské, sociálne a osobné služby (OKEČ č. 90 - 93).

Jedna z vlastností SAM matice vyplýva z vybilancovanosti aktív a pasív na konci účtovného obdobia, čo znamená, že súčet v riadku sa musí rovnať súčtu rovnakého stĺpca.

Rovnováhy v modeli

Uvedené nominálne toky v ekonomike sú pretransformované na základe mikro-ekonomickej a makroekonomickej teórie optimálneho správania sa subjektov na trhu do rovníc vyjadrujúcich rovnováhy na trhu statkov, rovnováhy na peňažnom trhu, rovnováhy na trhu práce a kapitálovom trhu a rovnováhy vyplývajúcej z rozpočtových ohraničení spotrebiteľov. Správanie subjektov na trhu je popísané produkčnou funkciou alebo funkciou užitočnosti, ktorej tvar závisí od voľby autora¹⁵.

Rovnice popisujúce vzťahy na trhu práce sú v modeli zadefinované nasledovne:

- Rovnica vyjadrujúca rovnováhu v danom roku medzi celkovým dopytom po práci TD a počtom pracujúcich $L(C_I)$ v jednotlivých výrobných odvetviach $\{C_I\}$

$$TD = L(C_I)$$

- Vzťah medzi ponukou pracovnej sily TS ako súčet zamestnaných TD a nezamestnaných TU

$$TS = TD + TU$$

- Rovnica vyjadrujúca vzťah medzi nezamestnanosťou a mzdou

$$\begin{aligned} & (P_L - B_P_L * NC) / (B_P_L * NC) = \\ & = (GDP - Bs_GDP) / Bs_GDP - (TD - Bs_TD) / Bs_TD + \\ & + (P_W - NC) / NC - 0.01 * (TU / (TU + TD) - Bs_TU / (Bs_TU + Bs_TD)) \end{aligned}$$

kde ľavá strana rovnice vyjadruje zmenu v priemernej hrubej mzde oproti predchádzajúcemu roku, ktorá závisí kladne od rastu HDP a ceny konečnej spotreby domácností a záporne od rastu nezamestnanosti.

- Rovnica vyjadrujúca vzťah medzi produkciou $P(C_I)$ v sektore $\{C_I\}$ a jej zložkami pridaná hodnota $VA(C_I)$ ako funkcia práce a kapitálu a medzispotreba $IC(C_I)$ ako funkcia komodít využitých na produkciu sektora $\{C_I\}$

$$\begin{aligned} & P_P(C_I) * P(C_I) = \\ & = P_VA(C_I) * VA(C_I) f\{L(C_I), K(C_I)\} + P_IC(C_I) * IC(C_I) f\{X(C_I)\} \end{aligned}$$

¹⁵ V modeli boli využívané Cobb – Douglasov, Leontiefov i CES (Constant elasticity of substitution) tvar funkcie s rôznymi elasticitami substitúcie medzi vstupujúcimi faktormi *Sekereš (2006)*

- Rovnica vývoja HDP

$$GDP_{sc} = \sum_{C_I} VA(C_I) + TaxP$$

kde hrubý domáci produkt GDP_{sc} je tvorený pridanou hodnotou $VA(C_I)$ podľa odvetví $\{C_I\}$ a čistými daňami z produktov $TaxP$.

Predpokladaný vývoj vo vybraných odvetviach v rokoch 2009 - 2020

Budúci vývoj v jednotlivých OKEČ bude odrážať predpoklady o vývoji jednotlivých sektorov. Najväčším faktorom ovplyvňujúcim dopyt po práci je súčasná celosvetová recesia, spôsobujúca plošný pokles (stagnáciu) v odvetviach výroby aj služieb. Odhadnúť očakávanú dĺžku krízy je vzhľadom na súčasnú hĺbku recesie a úzku previazanosť Slovenska na zahraničný dopyt odvážne. Preto vzniká vo východiskách v odhadovanom vývoji priestor na diskusiu a zohľadňovanie prípadných konkrétnych zámerov hospodárskej politiky.

A,B - Poľnohospodárstvo, Rybolov:

Vzhľadom na pretrvávajúcu hospodársku krízu predpokladáme spomalenie rastu investícií do technológií v poľnohospodárstve (ako sú napríklad strojné zabezpečenia, zvýšenie kvality v oblasti vstupov), čo povedie k stagnácii produktivity práce v prvej polovici prognózovaného obdobia. Rast produktivity práce očakávame v druhej polovici obdobia, čo povedie následne k poklesu zamestnanosti.

C – Ťažoba nerastných surovín:

Vzhľadom na zahraničnú konkurenciu výroby a zníženia svetového dopytu (hlavne v sektore priemyselnej výroby) v dôsledku hospodárskej krízy a dlhodobého znižovania dopytu po tovaroch energetického a rudného baníctva, očakávame pokles pridanej hodnoty, ktorá korešponduje s absolútnym poklesom počtu zamestnaných v tomto odvetví. Tento sektor je pre ekonomiku Slovenska dlhodobo marginálny, hlavne čo sa týka energetického a rudného¹⁶ baníctva, kde plní prevažne „sociálnu funkciu“. Otáznym je vývoj po roku 2010, kedy končí program dotovania stratových ťažobných podnikov.

D – Priemyselná výroba:

Odvetvie priemyselnej výroby zahŕňa pre Slovensko kľúčové odvetvie – odvetvie automobilovej výroby, ktorá podporuje subdodávateľské priemyselné výroby (OKEČ 25 - Výroba výrobkov z gumy a plastov, 27 - Výroba kovov, ...). Ďalším dôležitým odvetvím je elektrotechnický priemysel (OKEČ 32 - Výroba rádiových, televíznych a komunikačných zariadení a prístrojov), ktorý posilnil svoju pozíciu na slovenskom trhu koncom roku 2008. Preto v odvetví priemyselnej výroby očakávame najvyšší absolútny pokles počtu zamestnaných. Znovunaštartovanie nastane po stabilizácii svetovej ekonomiky a následnom zvýšení zahra-

¹⁶ uhoľné bane zamestnávajú viac ako polovicu z celkového počtu zamestnaných v tomto odvetví

ničného dopytu. Návrat k absolútnym hodnotám počtu zamestnaných z obdobia konjunktúry v roku 2008 očakávame ku koncu skúmaného obdobia.

E – Výroba a rozvod elektriny, plynu a vody:

V sektore sieťových odvetví očakávame stagnáciu, až mierny pokles podielu dopytu po práci v tomto odvetví na celkovej zamestnanosti podľa ESNÚ95. I napriek miernej reštrukturalizácii v tomto sektore v dôsledku plnenia záväzku vyplývajúceho z nášho vstupu do EÚ, sa nedajú očakávať významné zmeny dopytu po práci oproti súčasnému vývoju. Mierne znížovanie dopytu po práci bude spôsobené rastom produktivity práce.

F – Stavebníctvo:

V dôsledku prasknutia bubliny na trhu s nehnuteľnosťami a následnými opatreniami bankového sektora na trhu s hypotékami očakávame pozastavenie dopytu po nehnuteľnostiach (najmä bytových priestorov a rodinných domov), ktoré spôsobí previs ponuky. Na druhej strane – strane ponuky, nesplácanie subkontraktov v dôsledku krízy spomaľuje produkciu a oddiaľuje developerské projekty, od ktorých vo veľkej miere závisí dopyt po zamestnaných. Opätovný rast dopytu po zamestnaných očakávame po 2-3 rokoch so stabilizáciou cien a oživením trhu s nehnuteľnosťami a so signalizovanou realizáciou PPP projektov.

G - I Trhové služby:

Trhové služby sú úzko späté s odvetvím priemyselnej výroby. S očakávaným nárastom v tomto odvetví očakávame zvýšenie dopytu po trhových službách – najmä odvetvie dopravy a veľkoobchodných služieb. Vplyv veľkých maloobchodných reťazcov na zamestnanosť je otáznny, keďže vo veľkej miere substituujú predaj maloobchodníkov. Rast zamestnanosti môže ovplyvniť inovácia na strane veľkoobchodných reťazcov, kde stále vzniká priestor pre nasýtenie trhu (v porovnaní s krajinami EÚ). Do odvetvia trhových služieb sú zahrnuté aj hotelové a reštauračné služby, u ktorých predpokladáme s rozvojom cestovného ruchu na Slovensku rast dopytu po zamestnaných.

J – K Finančné služby:

Aj napriek očakávanému odchodu malých – stredných outsourcingových spoločností v dôsledku zvyšovania mzdových nákladov, predpokladáme udržanie pracovných pozícií veľkými spoločnosťami. Rast v sektore finančných služieb bude podporovaný najmä odvetvím Výskumu a vývoja (OKEČ č. 73), ktorého podpora je v súčasnosti jednou z vládnych priorít.

L - P Verejné služby:

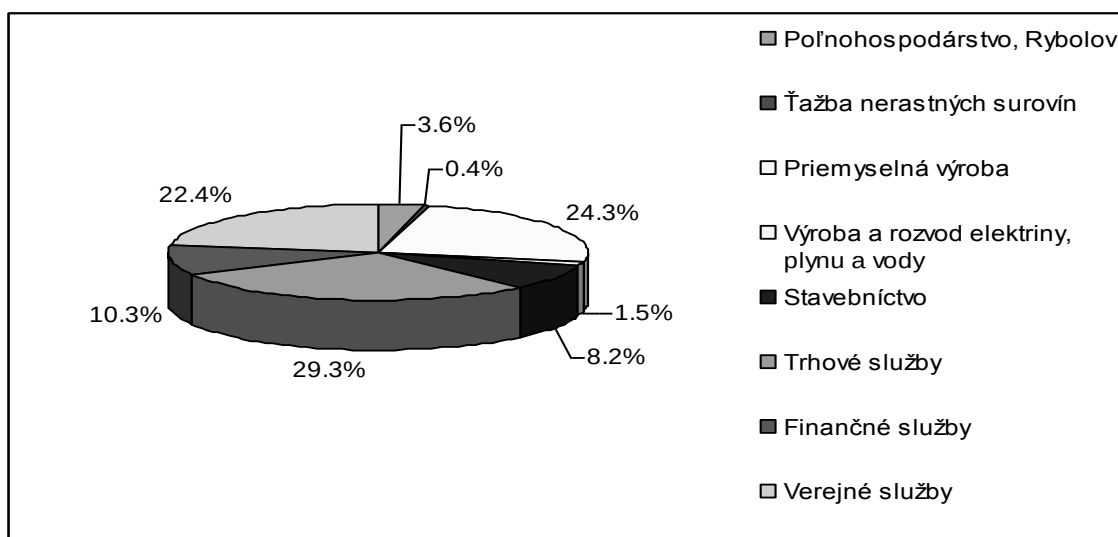
V oblasti verejných služieb predpokladáme zníženie dopytu po práci v dôsledku zvyšovania produktivity práce z dôvodu výrazného zefektívnenia, optimalizácie a šetrenia vo verejnej správe, ktorá je súčasťou súčasných protikrizových opatrení.

4.2 Vývoj celkovej zamestnanosti (ESNÚ95) podľa OKEČ v rokoch 2009 – 2020

Podľa makroekonomickej prognózy uvedenej v časti 2 Prognóza vývoja ekonomiky SR do roku 2020 očakávame v roku 2009 v dôsledku recesie 3 – percentný pokles celkovej zamestnanosti, čo predstavuje v absolútnom vyjadrení vyše 68 tisíc pracovných miest. V dezagregácii na osem stanovených odvetví kríza najviac postihne sektor ťažby nerastných surovín, pokles 10,9 % (Tabuľka 4/3 – Príloha ku kapitole 4.), ktorý však zamestnáva najmenej ľudí z celkového počtu zamestnaných, 0,4 % z celkovej zamestnanosti (Graf 4.2). Najvyšší pokles v absolútnom vyjadrení a druhý najväčší pokles v percentuálnom vyjadrení (- 7,5 %) zaznamená sektor priemyslu, kde očakávame v dôsledku zníženia celkového zahraničného dopytu pokles priemyselnej výroby a následný prepád pracovných miest o vyše 40 000 (Tabuľka 4/2 – Príloha ku kapitole 4.). Kríza sa dotkne aj súvisiacich výrob a služieb – odvetvie finančných služieb, ktoré zahŕňa finančné sprostredkovanie a služby súvisiace s prenájomom nehnuteľností a obchodných činností, zaznamená pokles na úrovni 3,4 % s vyše 7 700 zamestnanými, odvetvie stavebníctva s 3 % poklesom s vyše 5 500 zamestnanými (Tabuľka 4/2, Tabuľka 4/3 – Príloha ku kapitole 4.).

G r a f 4.1

Podiel zamestnanosti (ESNÚ95) podľa jednotlivých ekonomických činností OKEČ na celkovej zamestnanosti, rok 2008



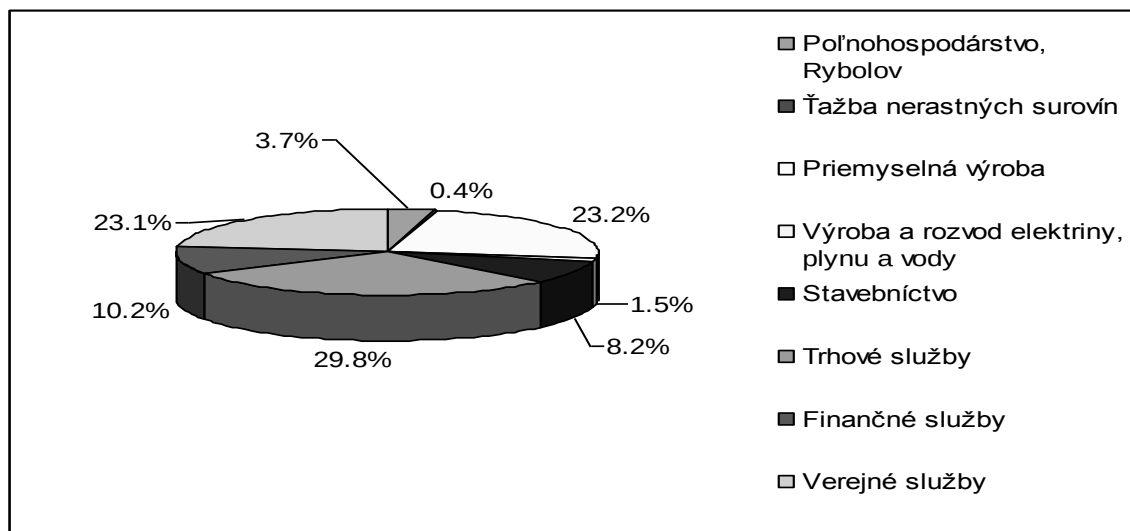
Prameň: ŠÚ SR

V strednom až dlhodobom horizonte predpokladaného vývoja do roku 2020 očakávame znovuoživenie výroby a služieb. Po miernej stagnácii počtu zamestnaných v odvetví na celkovom počte zamestnaných očakávame znovuoživenie dopytu po práci v odvetví priemyselnej výroby, ktorá sa však vďaka najvyššiemu prepádu v absolútnom počte zamestnaných

dostane na úroveň z roku 2008 až ku koncu prognózovaného obdobia (Graf 4.3, Tabuľka 4/2 – Príloha ku kapitole 4.).

G r a f 4.2

Podiel zamestnanosti (ESNÚ95) podľa jednotlivých ekonomických činností OKEČ na celkovej zamestnanosti, rok 2009



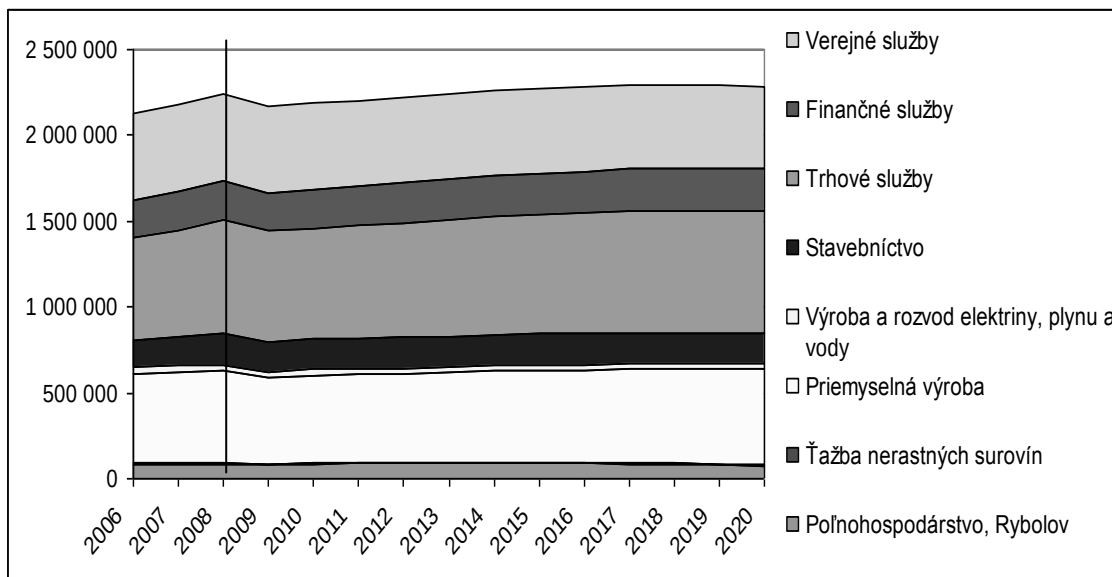
Prameň: modelové prepočty tímu autorov (použitý model BIER_cge09RD)

Rast priemyselnej výroby podporí spolusúvisiace výroby v sektore stavebníctva a trhové služby, ktoré zahŕňajú v sebe veľkoobchod, maloobchod, hotely, reštaurácie a dopravu. Zatiaľ čo v sektore stavebníctva počet zamestnaných dosiahne úroveň počtu zamestnaných z roku 2008 až ku koncu prognózovaného obdobia, sektor trhových služieb dosiahne túto úroveň po stagnácii v 2 rokoch a v roku 2020 presiahne túto úroveň o 8,5 % s vyše 712 tisíc (z referenčných 656 tisíc v roku 2008 a následného poklesu o 10 tisíc zamestnaných). Rast v odvetví trhových služieb koreluje najmä so znovuvytváraním pracovných miest v odvetví priemyslu a zvyšovaním celkových disponibilných príjmov domácností. V službách dosiahnu progres aj finančné služby s rastom 8,8 % v roku 2020 oproti roku 2008, čo činí spolu 20 000 pracovných miest (28 tisíc vrátane roku 2009). Takýto rast je dosiahnutý vďaka predpokladu plnenia vládnej priority podpory vedy a výskumu. Naopak najvyšší pokles v percentuálnom (-5,5 % v roku 2020 oproti roku 2008), ale aj absolútnom vyjadrení (18 tisíc pracovných miest) zaznamená sektor verejných služieb, ktorý zahŕňa verejnú správu, školstvo a zdravotnú starostlivosť, kde je predpokladaný rast produktivity práce. Rastúcu produktivitu práce zaznamenal aj sektor výroby a rozvodu elektriny, plynu a vody, z ktorej vyplýva klesajúci trend počtu zamestnaných v tomto sektore (-5,7 % v roku 2020 oproti roku 2008). Vzhľadom na mierny pokles celkového počtu zamestnaných (ESNÚ95) ku koncu prognózovaného obdobia, podiel zamestnaných v tomto sektore na celkovom počte zamestnaných stagnuje. Situácia v sektore baníctva je dlhodobo spojená s neefektívnou ťažbou energetických ale aj neenergetických surovín. S poklesom zahraničného dopytu a s narastajúcou zahra-

ničnou konkurenciou sa v budúcnosti nedá očakávať na Slovensku výrazná zmena v tomto sektore. Počet zamestnaných v tomto sektore bude preto klesať referenčných 8 700 tisíc v roku 2008 na 5 100 v roku 2020. V oblasti pôdohospodárstva je potrebný posun celého sektora smerom k vyššej produktivite práce a koordinácii výroby v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky EÚ. Takéto zvýšenie produktivity a s ním súvisiace znižovanie počtu pracovných miest je zaznamenané až v druhej polovici prognózovaného obdobia.

G r a f 4.3

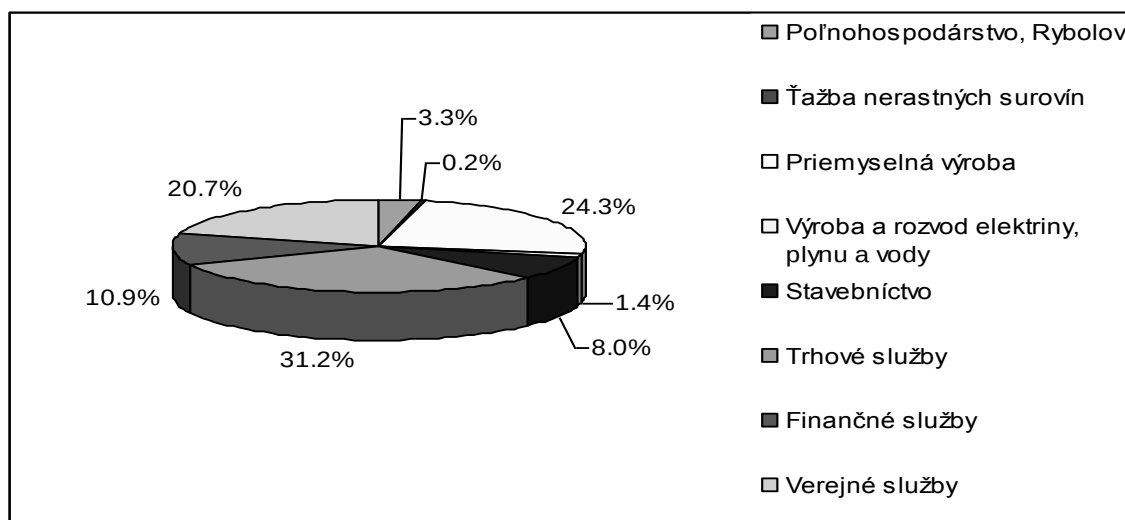
Vývoj celkovej zamestnanosti (ESNÚ95) podľa jednotlivých ekonomických činností OKEČ



Prameň: ŠÚ SR (roky 2006 – 2008), modelové prepočty tímu autorov (roky 2009 - 2020), (použitý model BIER_cge09RD)

G r a f 4.4

Podiel zamestnanosti (ESNÚ95) podľa jednotlivých ekonomických činností OKEČ na celkovej zamestnanosti, rok 2020



Prameň: modelové prepočty tímu autorov (použitý model BIER_cge09RD)

Pri pohľade na celkovú štruktúru zamestnanosti (ESNÚ95) podľa OKEČ sú badateľné zmeny vo viacerých odvetviach (Graf 4.4, Graf 4.1). Svoj význam postupne stráca sektor poľnohospodárstva a rybolovu s poklesom podielu zamestnanosti z 3,6 % v roku 2008 na 3,3 % v roku 2020. Najvyšší pokles súvisiaci s rastom produktivity práce zaznamenali trhové služby z 22,4 % v roku 2008 na 20,7 % v roku 2020. Naopak štrukturálne najvyšší rast je vidieť u trhových služieb s nárastom 1,5 % na podiely celkového počtu zamestnaných. Ostatné odvetvia zostávajú s miernou odchýlkou na približne porovnateľnej úrovni z roku 2008.

4.3 Zhrnutie

Vzhľadom na predpokladaný vývoj celkovej zamestnanosti podľa ESNÚ95 do roku 2020, ktorý zohľadňuje negatívny hospodársky rast a demografický trend, sú mierne tempá rastov celkovej zamestnanosti premietnuté aj do definovaných odvetví hospodárstva.

Recesia v roku 2009 pocíti najviac v absolútnom vyjadrení odvetvie priemyselnej výroby, ktoré sa v najbližších 2 rokoch oživí a v roku 2020 presiahne svoju úroveň z obdobia najväčšej konjunktúry v roku 2008. Z predpokladov modelu nastane spolu s priemyselnou výrobou rast zamestnanosti v sektore trhových a finančných služieb, ktoré sú späté s priemyselnou výrobou (prípady trhových služieb). Poskytované finančné služby budú rásť vďaka podpore rozvoja sofistikovaných služieb spojených s výskumnou činnosťou. Na druhej strane najvyšší percentuálny pokles nastane v odvetví ťažby nerastných surovín, ktorá poklesne až na polovicu svojej úrovne zamestnaných. V absolútnych číslach je vidieť najvyšší pokles vo verejných službách.

5 Prognóza vývoja dopytu po práci podľa vzdelania.

Významným ukazovateľom dopytu po práci sa v poslednom období stáva faktor vzdelania. Je pochopiteľné, že súčasný rozvoj náročnejších technológií a pracovných postupov si aj naďalej bude vyžadovať zvyšovanie vzdelanostnej úrovne. Je vysoko pravdepodobné, že dopyt po práci si bude vyžadovať rast kvalifikačnej úrovne.

Pre našu analýzu boli použité tri základné kategórie vzdelania: Nízke, stredné a vysoké. Za dopyt po pracovníkoch s nízkym vzdelaním sa pre túto analýzu považovali zamestnaní bez vzdelania, so základným vzdelaním alebo so skončenou učňovskou školou bez maturity. Stredné vzdelanie zahŕňa všetky typy stredného vzdelania s maturitou v rátane postmaturitného odborného štúdia, ktoré nemá charakter vysokej školy. Všetky stupne vysokých škôl sú chápané ako vysoké vzdelanie.

5.1 Model

Pre hodnotenie vývoja dopytu po práci sme vychádzali z ekonometrického modelu, ktorý vysvetľoval dopyt po strednom a vysokom vzdelaní. Vzhľadom na celkovú situáciu na trhu práce bol dopyt po pracovníkoch so základným vzdelaním počítaný ako rozdiel medzi celkovou zamestnanosťou (výstup z makroekonomickej prognózy) a súčtom dopytu po strednom a vysokom vzdelaní.

Dopyt po práci so stredným vzdelaním L_t^S je na základe zvoleného štvrt'ročného modelu založený na odhade pomocou hodnoty HDP Y_t . Každý dodatočný rast HDP o 1 % vyvolá rast dopytu po práci so stredoškolským vzdelaním o 0,261 %. Je teda jasne vidieť významný rast dopytu po kvalifikovanej pracovnej sile v prípade ekonomického rastu.

$$\ln(L_t^S) = 5,364 + 0,261 * \ln(Y_t) + 0,018 * T_t$$

Dopyt po vysokoškolsky vzdelaných pracovníkoch je rovnako závislý od hodnoty HDP. Na rozdiel od dopytu po stredoškolsky vzdelaných je tento vplyv slabší. Pri raste HDP o jedno percento sa tento vplyv preniesie do rastu dopytu po vysokoškolsky vzdelaných o 0,064 %. Významný faktor však zohráva samotný podiel vysokoškolsky vzdelaného obyvateľstva. Z analýzy vyplýva, že rast podielu vysokoškolsky vzdelanej ponuky práce na celkovej ponuke práce (LS_t^V / LS_t) o jedno percento sa odrazí na raste dopytu po takto vzdelaných obyvateľoch o 0,99 %. Je tu teda jasne vidieť známy fakt, že trh práce s vysokoškolským vzdelaním je možné považovať za „vysoko nenasýtený trh“, kde je možné úspešne umiestniť akúkoľvek ponuku.

$$\ln(L_t^V) = 7,441 + 0,991 * \ln(LS_t^V / LS_t) + 0,064 * \ln(Y_t)$$

Vzhľadom na celkové znižovanie dopytu po práci po obyvateľstve s nízkym vzdelaním ako aj so všeobecným poklesom dopytu po takto vzdelaných zamestnancoch bol ich počet počítaný ako rozdiel súčtu stredne a vysoko vzdelaných.

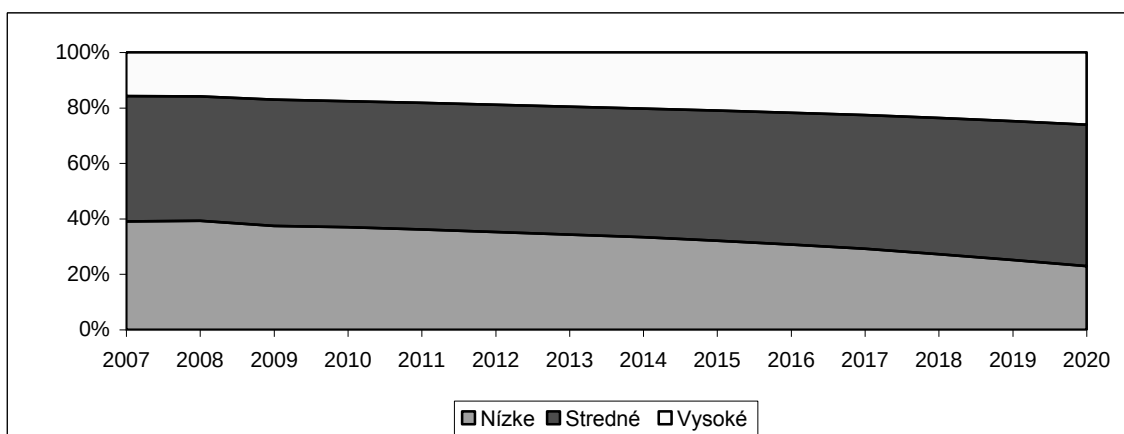
$$L_t^Z = L_t - (L_t^V + L_t^S)$$

5.2 Prognóza

Celková zamestnanosť vzrastie podľa predloženej prognózy medzi rokmi 2009 a 2020 o približne 150 tisíc ľudí na úroveň takmer 2,56 mil. obyvateľov. Podiel dopytu po práci po obyvateľstve s vysokým vzdelaním vzrastie zo 17 % na približne 26 %. Na tomto fakte sa výrazne podpíše predpoklad o vývoji podielu vysokého vzdelania v ponuke. Na tento fakt budú pôsobiť dva hlavné javy. Jednak je to rast populácie s vysokoškolským vzdelaním, kde už v súčasnosti vstupuje do systému vysokoškolského vzdelania takmer tretina populačného ročníka. Tento fakt bude pokračovať aj v budúcnosti s rastúcim trendom a je možné očakávať, že koncom prognózovaného obdobia sa do vysokoškolského vzdelania zapojí až polovica populačného ročníka. Druhým javom je fakt, že vysoké percento s nízkym vzdelaním je zastúpené u obyvateľstva, ktoré ku koncu prognózy nebude tvoriť ponuku práce, nakoľko budú medzi obyvateľstvom v poproduktívnom veku. Z tohto vyplýva aj fakt, že dopyt po práci s nízkym vzdelaním poklesne z 37,5 % v roku 2009 na 22,9 % v roku 2020. Dopyt po práci so stredným vzdelaním sa významne meniť nebude s takmer 45 % v roku 2008 sa ku koncu prognózy podiel zamestnaných so stredným vzdelaním zvýši o 10 p.b. na úroveň 55 %.

G r a f 5.1

Vývoj štruktúry dopytu po práci podľa vzdelania



Prameň: EÚ SAV

5.3 Zhrnutie

Súčasný trendy naznačujú významnú úlohu vzdelania pri vývoji dopytu po práci. Vzhľadom na rozvoj technológií a dôrazu kladenému na produktivitu po práci je možné s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou prehlásiť, že tento trend bude pokračovať aj naďalej.

Z analýzy dopytu po práci vzhľadom na vzdelanie je jasne vidieť narastajúci dopyt po vysokoškolsky vzdelaných pracovníkoch. Dopyt po týchto pracovníkoch sa jednoznačne javí ako nenasýtený. V otázkach stredného školstva sa jasne javí rastúci dopyt po odborníkoch s plne ukončeným stredoškolským vzdelaním s maturitou. Dopyt po práci nekvalifikovanej sily významne klesá.

Táto analýza si kládla za cieľ iba sčasti popísať vzťah vzdelania a dopytu po práci. Je pochopiteľné, že tieto vzťahy sú v prepojení na jednotlivé vzdelanostné odbory zložitejšie. Pokladáme preto za dôležité rozvíjať práve takýto typ modelovania. Nakoľko je tento však významne závislý od vhodnej dátovej základne bude potrebné posilniť práve túto etapu.

ZÁVER

Predložená práca predstavuje komplexný pohľad na budúci vývoj dopytu po práci v slovenskej ekonomike. Vychádza z analytickej časti, ktorá je popísaná v prvej kapitole, po ktorej nasleduje časť makroekonomickej prognózy. Samotná prognóza trhu práce je následne dezagregovaná do troch čiastkových prognóz. Regionálna prognóza popisuje očakávaný vývoj dopytu po práci v jednotlivých regiónoch NUTS III – Samostatných krajoch. Prognóza vývoja dopytu po práci v jednotlivých odvetviach popisuje vývoj v agregovaných sektoroch. Prognóza vývoja dopytu po práci vzhľadom na vzdelanie sleduje vývoj po pracovníkoch s nízkou, strednou a vysokou úrovňou vzdelania.

Makroekonomická prognóza je základom pre ostatné čiastkové prognózy. Už samotná jej tvorba bola komplikovaná, vzhľadom na vysokú neurčitost' plynúcu z neznalosti o dĺžke trvania súčasnej hospodárskej krízy ako aj z neznalosti rozsahu poškodenia ekonomiky. Z tohto dôvodu boli vytvorené tri variantné scenáre, pričom v súčasnosti sa ekonomika vyvíja skôr vzhľadom na pesimistický scenár.

Regionálna prognóza dopytu po práci, rovnako ako ostatné čiastkové prognózy vychádza zo stredného variantu makroekonomickej prognózy. Prognóza ukazuje dva základné trendy. Celková situácia v dopyte po práci sa bude postupne zlepšovať, avšak medziregionálne rozdiely budú pretrvávajúť. V Bratislavskom kraji naopak bude zaznamenaný postupný pokles dopytu po práci vzhľadom na vekovú štruktúru obyvateľstva a vyššiu cenu práce, ktorá odráža vyššie životné náklady. Postupné dobudovávanie infraštruktúry prispeje k následnému zvýšenému dopytu po práci v iných regiónoch Slovenska.

Prognóza vývoja dopytu po práci vzhľadom na odvetvia je podmienená očakávaným vývojom v jednotlivých sektoroch, ako aj silou dopadu súčasnej krízy priamo na jednotlivé odvetvia. Najvyšší rast zamestnanosti však aj naďalej v sektoroch priemyselnej výroby a trhových a finančných služieb. Tento rast bude ovplyvňovať najmä očakávaný rast ekonomiky po doznení dopadov globálnej hospodárskej krízy. Pokles dopytu po práci očakávame v sektoroch ťažby nerastných surovín a verejných služieb.

Vzdelanie bude aj naďalej určujúcim faktorom na trhu práce. Z prognózy dopytu po práci vzhľadom na jednotlivé typy vzdelania je badateľný pretrvávajúci rast dopytu po vysoko kvalifikovanej pracovnej sile. Nejedná sa však iba o vysokoškolsky vzdelaných ľudí, ale významný posun je možné očakávať práve vo zvyšovaní dopytu po stredoškolsky vzdelaných ukončených s maturitou, prípadne pomaturitného štúdia.

Táto práca si kládla za cieľ prispieť do diskusie k budúcemu vývoju na trhu práce. Je pochopiteľné, že táto problematika si vyžaduje ďalšie, hlbšie a najmä sofistikovanejšie prognostické nástroje (napríklad vývoj sektorov v regiónoch, prípadne vývoj v jednotlivých KZAM). Takéto rozšírenie je technicky zvládateľné avšak vitálne podmienené dostupnosťou kvalitnej údajovej základne. Práce na modeloch podobných tým, s akými pracuje napríklad

Európske centrum odborného vzdelávania CEDEFOP si rovnako vyžaduje cieľnú, systematickú a časovo podmienenú výskumnú činnosť.

Do podpory takejto výskumnej činnosti je potrebné zaangažovať popri orgánoch centrálnej vlády (MPSVaR, UPSVaR, MŠ) aj zástupcov zamestnancov (odborové zväzy), zamestnávateľov (napr. RÚZ). Zo strany zamestnávateľov je potrebné jasne identifikovať ich zábery ďalšieho rozvoja ako aj potreby na pracovnú silu vzhľadom na jej kvalifikáciu a zručnosti. Odborové organizácie by mali podporovať ďalšie zdokonaľovanie zručností u terajších zamestnávateľov. Spolupráca medzi MPSVaR a MŠ by mala cieľnou vzdelanostnou politikou zabezpečovať rozvoj takých zručností, ktoré je možné na trhu práce uplatniť. Takáto spolupráca by mala byť podporená dôkladnými a cieľnými analýzami a prognózami.

Literatúra

Kvetan V., Radvanský M., Páleník V.: Prognóza vývoja ekonomiky SR na roky 2009 – 2015, in Pohľady na ekonomiku Slovenska, SŠDS, Bratislava 2009

Ďuraš J., Kvetan V., Odnko P., Páleník V.: Konštrukcia modelu ECM_ISWE 04q1, in Ekomstat 2004 zborník vedeckých prác, SŠDS, Bratislava, 2004

Future Skill Needs CEDEFOP in Europe, Medium Term Forecast Sythesis, Office for Official Publication of the European Communities, Luxembourg, 2008

Okáli Ivan.: Hospodársky vývoj Slovenska v roku 2008., EU SAV, Bratislava, 2009

Renčko J., Páleník V., Domonkos T., Kvetan V., Mlýnek M., Pániková L., Radvanský M.: Modernization of Macroeconomic Forecasting as a Basis for Efficient Budgeting in Ukraine; ISBN number: 978-966-8274-15-2, Kiev, 2008

Páleník V., Kotov M: Aplikácia modelu CGE na kvantifikáciu prínosov a nákladov vstupu Slovenskej republiky do Európskej únie, Ekonomický časopis, 50, č. 5, s. 765 – 778, 2002

Zoznam značiek a skratiek

B_IER SAS príp. EÚ SAV	Bratislava Institute for Economic Research Slovak Academy of Sciences, Ekonomický ústav Slovenskej akadémie vied
CGE	Computable General Equilibrium – Vypočítateľná všeobecná rovnováha
ECM	Error Correction Method – Metóda korekcie chyby
ESNÚ95	Európsky Systém Národných Účtov 1995
EÚ	Európska únia
KZAM	Kategória zamestnaných
MPSVaR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny
NSRR	Národný strategický referenčný rámec
OKEČ	Odvetvová klasifikácia ekonomických činností
PZI	Priame zahraničné investície
SAM	Matica spoločenského účtovníctva
SK NACE	Odvetvová klasifikácia ekonomických činností revidovaná k 2008
SNÚ 95	Systém Národných Účtov 1995
SŠDS	Slovenská štatistická a demografická spoločnosť
ŠÚ SR	Štatistický úrad Slovenskej republiky
ÚPSVaR	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny
VZPS	Výberové zisťovanie pracovných síl

Prílohy ku kapitole I

Prílohy ku kapitole 1

T a b u ľ k a 1/1

Zoznam OKEČ SNÚ 95

A	Pôdohospodárstvo
B	Rybolov, chov rýb
C	Ťažba nerast.surovín
D	Priemyselná výroba
E	Výr.elektr., plynu,vody
F	Stavebníctvo
G	Obchod
H	Hotely, reštaurácie
I	Doprava, pošty, telekom.
J	Finanč.sprostredk.
K	Nehnut.,prenáj,obch.čin.
L	Verej.správa,obrana
M	Školstvo
N	Zdravot., sociál.pomoc
O	Ost.spoločenské, soc. a osobné služby
P	Činnosti domácnosti

T a b u ľ k a 1/2

Zoznam SK NACE

A Poľnohospodárstvo, lesníctvo a rybolov	
B Ťažba a dobývanie	M Odborné, vedecké a technické činnosti
C Priemyselná výroba	N Administratívne a podporné služby
D Dodávka elektriny, plynu a studeného vzduchu	O Verejná správa a obrana; povinné sociálne zabezpečenie
E Dodávka vody,čistenie a odvod odpad.vôd,odpady	P Vzdelávanie
F Stavebníctvo	Q Zdravotníctvo a sociálna pomoc
G Veľkoobchod a maloobchod; oprava motor. vozidiel a motocyklov	R Umenie, zábava a rekreácia
H Doprava a skladovanie	S Ostatné činnosti
I Ubytovacie a stravovacie služby	T Činnosti domácností
J Informácie a komunikácia	U Činnosti extrateritoriálnych organizácií a združení
K Finančné a poisťovacie činnosti	Nezistené
L Činnosti v oblasti nehnuteľností	Nezamestnaní, ktorí ešte nemali zam.

T a b u ľ k a 1/3

Zoznam KZAM

1 Zákonodarcovia,ved.a riad.zam.
2 Vedeckí a odborní duš. zam.
3 Techn.,zdr.,ped. zam.a zam. v príb.odb.
4 Nižší admin. zam. (úradníci)
5 Prev. zam. v službách a obchode
6 Kvalif.rob. v poľn.,lesn. a v príb.odb.
7 Remes. a kvalif.rob. v príb.odb.
8 Obsluha strojov a zariadení
9 Pomocní a nekvalif. zamestnanci
Nezistené zamestnanie
Nezamestnaní, ktorí nemali ešte zam.

T a b u ľ k a 1/4

Zoznam jednotlivých vzdelanostných kategórií

Bez školského vzdelania	Nízke
1 Základné	
2 Učňovské bez maturity	
3 Stredné bez maturity	
4 Učňovské s maturitou	Stredné
5 Úplné stredné všeobecné	
6 Úplné stredné odborné	
7 Vyššie odborné	
8 Vysokoškolské - 1. stupeň	Vysoké
9 Vysokoškolské - 2. stupeň	
10 Vysokoškolské - 3. stupeň	

T a b u ľ k a 1/5:

Zoznam jednotlivých sektorov priemyslu podľa SK NACE

	Kód SK NACE
B Ťažba a dobývanie	05-09
C Priemyselná výroba	10-33
CA Výroba potravín, nápojov a tabaku	10-12
CB Výroba textilu, odevov, kože a kožených výrobkov	13-15
CC Výroba drevených a papierových výrobkov, tlač	16-18
CD Výroba koksu a rafinovaných ropných produktov	19
CE Výroba chemikálií a chemických produktov	20
CF Výroba zákl.farmaceut.výrobkov a farmaceut.prípr.	21
CG Výroba výr.z gumy,plastu a ost.nekov.min.výrobn.	22-23
CH Výroba kovov a kov.konštrukcií okr.strojov a zar.	24-25
CI Výroba počítačových, elektron.a optick.výrobkov	26
CJ Výroba elektrických zariadení	27
CK Výroba strojov a zariadení inde nezarađených	28
CL Výroba dopravných prostriedkov	29-30
CM Ostatná výroba,oprava a inštalácia strojov a zar.	31-33
D Dodávka elektriny, plynu a studeného vzduchu	35

T a b u ľ k a 1/6

Vývoj HDP a zložiek jeho použitia v stálych cenách 2000

		2006Q1	2006Q2	2006Q3	2006Q4	2007Q1	2007Q2	2007Q3	2007Q4	2008Q1	2008Q2	2008Q3	2008Q4	2009Q1
Hrubý domáci produkt	mil. EUR s.c.00	9 674,43	10 668,03	11 380,10	11 248,26	10 443,94	11 572,23	12 571,27	12 862,31	11 411,74	12 486,89	13 395,70	13 188,01	10 770,35
	indexy v s.c.00, romr=100	107,2	107,2	108,4	111,1	108,0	108,5	110,5	114,3	109,3	107,9	106,6	102,5	94,4
Konečná spotreba spolu	mil. EUR s.c.00	7 305,45	7 520,51	7 757,02	8 798,45	7 678,35	7 870,98	8 236,17	9 129,02	8 186,25	8 381,33	8 715,76	9 491,10	8 131,79
	indexy v s.c.00, romr=100	109,4	106,7	104,1	107,5	105,1	104,7	106,2	103,8	106,6	106,5	105,8	104,0	99,3
Konečná spotreba domácností	mil. EUR s.c.00	5 534,49	5 552,55	5 783,14	6 132,81	5 889,30	5 990,08	6 262,00	6 489,98	6 382,10	6 328,92	6 640,81	6 793,27	6 306,81
	indexy v s.c.00, romr=100	107,1	105,0	104,6	106,9	106,4	107,9	108,3	105,8	108,4	105,7	106,0	104,7	98,8
Konečná spotr. nezisk. inšt. služiac. Domácnostiam	mil. EUR s.c.00	96,83	99,98	102,87	103,40	94,74	102,30	106,59	107,55	96,49	103,30	107,05	109,91	96,31
	indexy v s.c.00, romr=100	97,9	96,4	100,6	104,2	97,8	102,3	103,6	104,0	101,9	101,0	100,4	102,2	99,8
Konečná spotreba verejnej správy	mil. EUR s.c.00	1 673,24	1 868,62	1 871,07	2 567,02	1 693,06	1 777,70	1 866,69	2 534,79	1 704,21	1 948,42	1 966,34	2 592,41	1 725,20
	indexy v s.c.00, romr=100	118,7	112,6	102,9	109,2	101,2	95,1	99,8	98,7	100,7	109,6	105,3	102,3	101,2
Tvorba hrubého kapitálu spolu	mil. EUR s.c.00	2 638,68	3 293,24	3 705,77	2 719,84	2 474,67	3 386,64	3 852,62	3 932,15	2 931,35	3 661,65	4 238,96	3 938,43	2 449,75
	indexy v s.c.00, romr=100	110,7	102,1	113,8	95,7	93,8	102,8	104,0	144,6	118,5	108,1	110,0	100,2	83,6
Tvorba hrubého fixného kapitálu	mil. EUR s.c.00	2 384,62	3 003,75	3 120,16	3 415,19	2 613,69	3 232,82	3 465,08	3 652,59	2 810,16	3 614,72	3 716,62	3 703,28	2 694,78
	indexy v s.c.00, romr=100	112,0	107,7	109,0	109,0	109,6	107,6	111,1	107,0	107,5	111,8	107,3	101,4	95,9
Domáci dopyt spolu	mil. EUR s.c.00	9 934,34	10 784,41	11 422,29	11 521,78	10 163,38	11 223,36	12 036,61	13 021,21	11 117,51	12 001,83	12 885,12	13 395,84	10 608,07
	indexy v s.c.00, romr=100	109,7	105,3	107,0	104,5	102,3	104,1	105,4	113,0	109,4	106,9	107,0	102,9	95,4
Vývoz výrobkov a služieb	mil. EUR s.c.00	8 900,85	10 005,84	10 666,80	11 396,93	10 852,29	11 501,33	11 554,31	12 718,85	12 070,30	12 434,61	11 867,76	11 731,46	9 139,47
	indexy v s.c.00, romr=100	120,5	119,3	124,7	119,6	121,9	114,9	108,3	111,6	111,2	108,1	102,7	92,2	75,7
Dovoz výrobkov a služieb	mil. EUR s.c.00	9 133,17	10 069,38	10 643,53	11 615,55	10 441,74	11 020,68	10 888,37	12 797,42	11 553,74	11 870,88	11 285,43	11 933,88	8 945,08
	indexy v s.c.00, romr=100	123,8	116,2	122,2	111,0	114,3	109,4	102,3	110,2	110,6	107,7	103,6	93,3	77,4

Poznámky: metóda ESNÚ 95, podľa štvrťročných národných účtov

T a b u ľ k a 1/7

Vývoj HDP podľa OKEČ (mld EUR, b.c.)

	2006Q1	2006Q2	2006Q3	2006Q4	2007Q1	2007Q2	2007Q3	2007Q4	2008Q1	2008Q2	2008Q3	2008Q4	2009Q1
Pôdohosp., rybolov, chov rýb spolu	354,91	405,16	562,01	443,57	374,06	394,81	630,58	564,30	444,83	394,14	743,58	503,98	349,96
Ťažba nerast.surovín	43,09	56,7	55,63	58,69	57,43	71,8	81,03	83,65	75,08	94,6	111,07	94,5	80,76
Priemyselná výroba	2 725,29	2 902,34	3 159,50	3 194,05	3 010,62	3 303,72	3 647,35	3 696,11	3 496,81	3 736,14	3 344,05	2 891,39	2 400,93
Výr.elektř., plynu,vody	1028,75	712,67	809,93	801,93	1036,38	802,36	753,83	798,88	1097,39	769,77	730,63	742,12	940,24
Stavebníctvo	783,38	881,8	996,78	1152,49	921,36	1024,7	1172,87	1262,03	1052,84	1149,64	1353,45	1748,19	951,26
Obchodné služby	2 415,75	3 207,53	3 220,94	2 987,28	3 073,95	3 601,00	3 597,20	3 277,21	3 594,14	4 172,11	4 347,71	3 850,96	3 195,72
Finančné služby	2 118,60	2 155,18	2 156,11	2 425,52	2 238,66	2 222,64	2 472,18	2 427,70	2 488,65	2 472,71	2 971,71	2 885,64	2 848,33
Verejné služby	1 602,64	1 836,09	1 949,05	2 499,70	1 842,69	2 156,94	2 172,94	2 578,01	2 051,19	2 416,78	2 382,79	2 835,39	2 395,63

	2006	2007	2008	2009q1
Pôdohosp., rybolov, chov rýb spolu	1 765,65	1 963,75	2 086,53	349,96
Ťažba nerast.surovín	214,11	293,91	375,25	80,76
Priemyselná výroba	11 981,18	13 657,80	13 468,39	2 400,93
Výr.elektř., plynu,vody	3 353,28	3 391,45	3 339,91	940,24
Stavebníctvo	3 814,45	4 380,96	5 304,12	951,26
Obchodné služby	11 831,50	13 549,36	15 964,92	3 195,72
Finančné služby	8 855,41	9 361,18	10 818,71	2 848,33
Verejné služby	7 887,48	8 750,58	9 686,15	2 395,63

Prílohy ku kapitole 3

Prílohy ku kapitole 3

	Skutočnosť			Prognóza											
Počet obyvateľov, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	11.2%	11.2%	11.3%	11.3%	11.4%	11.4%	11.4%	11.5%	11.5%	11.5%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%
Trnavský kraj	10.3%	10.3%	10.3%	10.3%	10.3%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%
Trenčiansky kraj	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%
Nitriansky kraj	13.1%	13.1%	13.1%	13.1%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.8%	12.8%	12.8%
Žilinský kraj	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%
Banskobystrický kraj	12.2%	12.2%	12.1%	12.1%	12.1%	12.0%	12.0%	12.0%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.8%	11.8%	11.8%
Prešovský kraj	14.8%	14.8%	14.8%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	15.0%	15.0%	15.0%	15.1%	15.1%	15.1%	15.1%
Košický kraj	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%
Obyvateľstvo v produktívnom veku, 15-64, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	11.6%	11.7%	11.7%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.4%	11.4%	11.4%	11.4%
Trnavský kraj	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%
Trenčiansky kraj	11.2%	11.2%	11.2%	11.2%	11.2%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.0%	11.0%	11.0%	10.9%	10.9%
Nitriansky kraj	13.2%	13.2%	13.1%	13.1%	13.1%	13.1%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%	12.9%	12.9%	12.9%	12.8%	12.8%
Žilinský kraj	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	12.9%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%
Banskobystrický kraj	12.2%	12.1%	12.1%	12.0%	12.0%	12.0%	12.0%	11.9%	11.9%	11.9%	11.8%	11.8%	11.8%	11.8%	11.7%
Prešovský kraj	14.4%	14.4%	14.5%	14.6%	14.6%	14.7%	14.7%	14.8%	14.8%	14.9%	15.0%	15.0%	15.1%	15.2%	15.2%
Košický kraj	14.1%	14.1%	14.1%	14.1%	14.1%	14.1%	14.1%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.3%	14.3%	14.3%	14.4%
Participácia obyvateľstva, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	107.3%	109.4%	110.2%	110.1%	109.9%	110.1%	110.4%	110.3%	110.1%	109.9%	109.5%	109.5%	109.6%	109.7%	109.6%

Participácia obyvateľstva, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Trnavský kraj	104.3%	104.5%	105.0%	104.8%	104.8%	104.9%	104.8%	104.9%	104.9%	105.0%	105.1%	105.1%	105.2%	105.2%	105.2%
Trenčiansky kraj	100.9%	98.9%	99.2%	99.5%	99.5%	99.6%	99.6%	99.7%	99.8%	99.9%	100.0%	100.2%	100.3%	100.4%	100.5%
Nitriansky kraj	97.8%	100.3%	102.0%	100.9%	100.8%	100.8%	100.7%	100.7%	100.7%	100.8%	100.9%	101.0%	101.1%	101.1%	101.2%
Žilinský kraj	98.3%	98.1%	97.6%	97.3%	97.3%	97.2%	97.1%	97.2%	97.2%	97.2%	97.3%	97.2%	97.2%	97.3%	97.3%
Banskobystrický kraj	100.8%	101.0%	100.6%	100.6%	100.5%	100.4%	100.4%	100.3%	100.3%	100.3%	100.3%	100.3%	100.3%	100.2%	100.2%
Prešovský kraj	99.0%	98.5%	96.1%	97.3%	97.2%	97.0%	96.9%	96.8%	96.8%	96.7%	96.6%	96.5%	96.3%	96.3%	96.2%
Košický kraj	94.0%	91.9%	92.3%	92.6%	92.8%	93.0%	93.1%	93.2%	93.3%	93.4%	93.5%	93.5%	93.4%	93.4%	93.3%
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	12.5%	12.8%	12.9%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.7%	12.7%	12.6%	12.6%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%
Trnavský kraj	10.9%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%
Trenčiansky kraj	11.3%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%
Nitriansky kraj	12.9%	13.2%	13.4%	13.2%	13.2%	13.2%	13.1%	13.1%	13.1%	13.1%	13.1%	13.0%	13.0%	13.0%	12.9%
Žilinský kraj	12.6%	12.6%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.6%	12.6%	12.6%	12.6%	12.6%	12.6%	12.7%
Banskobystrický kraj	12.3%	12.2%	12.1%	12.1%	12.1%	12.0%	12.0%	12.0%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.8%	11.8%	11.8%
Prešovský kraj	14.2%	14.2%	13.9%	14.2%	14.2%	14.2%	14.3%	14.3%	14.4%	14.4%	14.5%	14.5%	14.6%	14.6%	14.6%
Košický kraj	13.3%	13.0%	13.0%	13.1%	13.1%	13.1%	13.2%	13.2%	13.2%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	13.4%	13.4%
Zamestnaní, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	13.8%	13.8%	13.7%	13.9%	13.8%	13.7%	13.6%	13.5%	13.4%	13.2%	13.1%	13.0%	12.9%	12.9%	12.9%
Trnavský kraj	11.5%	11.5%	11.4%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.4%	11.4%	11.4%	11.4%
Trenčiansky kraj	12.2%	11.8%	11.7%	11.7%	11.7%	11.7%	11.6%	11.6%	11.5%	11.5%	11.4%	11.4%	11.3%	11.3%	11.2%
Nitriansky kraj	12.9%	13.3%	13.5%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	13.2%	13.2%	13.2%	13.2%	13.1%	13.1%
Žilinský kraj	12.8%	12.7%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%
Banskobystrický kraj	11.2%	11.0%	11.0%	10.9%	10.8%	10.8%	10.9%	10.9%	10.9%	11.0%	11.0%	11.1%	11.1%	11.2%	11.2%
Prešovský kraj	13.4%	13.7%	13.4%	13.5%	13.5%	13.5%	13.6%	13.7%	13.9%	14.0%	14.1%	14.1%	14.2%	14.3%	14.4%

Zamestnaní, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Košický kraj	12.2%	12.2%	12.5%	12.5%	12.5%	12.6%	12.7%	12.7%	12.8%	12.9%	12.9%	13.0%	13.0%	13.1%	13.1%
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	4.1%	4.8%	4.8%	4.9%	4.9%	5.0%	5.3%	5.4%	5.5%	5.6%	5.7%	5.7%	6.0%	6.4%	6.8%
Trnavský kraj	7.2%	6.4%	7.1%	7.5%	7.3%	7.1%	7.1%	7.0%	6.8%	6.6%	6.4%	6.3%	6.2%	6.2%	6.2%
Trenčiansky kraj	6.0%	5.7%	5.4%	6.8%	6.6%	6.5%	6.5%	6.4%	6.3%	6.2%	6.0%	5.9%	5.9%	6.0%	6.2%
Nitriansky kraj	12.8%	12.8%	12.3%	12.5%	12.2%	11.9%	11.8%	11.6%	11.4%	11.0%	10.7%	10.3%	10.4%	10.5%	10.6%
Žilinský kraj	11.1%	11.5%	10.0%	10.6%	10.2%	10.2%	10.3%	10.4%	10.3%	10.2%	10.1%	9.9%	10.1%	10.4%	10.7%
Banskobystrický kraj	19.4%	22.2%	23.1%	21.2%	21.6%	21.9%	21.8%	21.9%	22.5%	22.8%	23.5%	23.4%	23.0%	22.4%	21.8%
Prešovský kraj	19.2%	17.7%	18.9%	19.3%	19.7%	19.8%	19.8%	19.6%	19.2%	19.7%	19.7%	20.3%	19.9%	19.7%	19.5%
Košický kraj	20.2%	18.7%	18.3%	17.3%	17.5%	17.6%	17.4%	17.7%	17.9%	17.9%	18.0%	18.2%	18.4%	18.3%	18.3%
Nezamestnanosť, VZPS, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	32.3%	38.2%	37.6%	38.4%	38.5%	39.5%	41.2%	42.7%	43.7%	44.4%	45.1%	45.9%	48.3%	51.2%	53.9%
Trnavský kraj	66.2%	59.1%	64.2%	68.1%	65.7%	64.3%	63.9%	63.1%	61.6%	59.7%	57.8%	56.7%	55.4%	55.6%	56.1%
Trenčiansky kraj	53.4%	51.8%	48.8%	60.9%	59.2%	58.4%	58.4%	58.0%	57.1%	55.8%	54.4%	53.3%	53.9%	55.0%	56.2%
Nitriansky kraj	99.2%	97.3%	92.2%	94.6%	92.5%	90.5%	90.0%	88.8%	86.7%	84.2%	81.6%	79.4%	79.8%	81.0%	81.9%
Žilinský kraj	88.7%	91.8%	80.2%	84.8%	81.8%	81.4%	82.3%	82.6%	82.1%	81.1%	79.8%	78.7%	80.3%	82.5%	84.8%
Banskobystrický kraj	158.6%	181.8%	189.8%	174.9%	179.2%	181.8%	182.0%	182.8%	188.8%	191.7%	197.7%	197.2%	194.8%	190.3%	185.1%
Prešovský kraj	136.1%	125.5%	136.0%	136.2%	138.5%	138.9%	138.6%	136.8%	133.8%	136.3%	136.0%	139.8%	136.9%	135.2%	133.0%
Košický kraj	152.6%	144.5%	140.7%	132.1%	133.7%	134.1%	132.6%	134.2%	135.4%	135.1%	135.5%	136.2%	137.8%	136.6%	136.5%
Evidovaná nezamestnanosť, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	24.4%	24.8%	26.7%	29.9%	29.9%	30.6%	31.8%	32.9%	33.6%	34.0%	34.5%	34.9%	36.7%	38.7%	40.7%
Trnavský kraj	55.5%	53.8%	51.3%	60.4%	58.1%	56.7%	56.2%	55.3%	53.8%	52.1%	50.3%	49.2%	47.9%	47.9%	48.3%
Trenčiansky kraj	55.2%	56.3%	54.7%	69.6%	67.5%	66.3%	66.1%	65.5%	64.3%	62.7%	61.0%	59.5%	60.0%	61.1%	62.2%
Nitriansky kraj	96.7%	88.9%	87.2%	92.8%	90.5%	88.3%	87.5%	86.1%	83.9%	81.2%	78.5%	76.1%	76.3%	77.2%	77.9%
Žilinský kraj	74.8%	69.5%	70.4%	79.9%	76.8%	76.2%	76.8%	76.9%	76.2%	75.1%	73.6%	72.4%	73.7%	75.5%	77.4%

Evidovaná nezamestnanosť, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Banskobystrický kraj	171.5%	176.5%	177.5%	162.8%	166.4%	168.3%	168.0%	168.2%	173.2%	175.5%	180.4%	179.4%	176.8%	172.2%	167.0%
Prešovský kraj	145.5%	150.8%	151.9%	151.1%	153.4%	153.2%	152.6%	150.2%	146.4%	148.7%	148.0%	151.7%	148.2%	145.9%	143.1%
Košický kraj	161.5%	163.0%	163.5%	147.7%	149.1%	149.1%	147.0%	148.3%	149.2%	148.5%	148.6%	148.9%	150.2%	148.6%	148.0%
Počet uchádzačov o zamestnanie, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	3.1%	3.0%	3.3%	3.7%	3.7%	3.8%	4.0%	4.1%	4.2%	4.3%	4.3%	4.4%	4.6%	4.9%	5.1%
Trnavský kraj	6.4%	6.1%	5.9%	6.9%	6.7%	6.5%	6.5%	6.4%	6.3%	6.1%	5.9%	5.8%	5.7%	5.7%	5.8%
Trenčiansky kraj	6.5%	6.6%	6.3%	7.9%	7.7%	7.6%	7.6%	7.5%	7.4%	7.2%	7.0%	6.9%	6.9%	7.1%	7.2%
Nitriansky kraj	12.6%	11.8%	11.6%	12.4%	12.1%	11.9%	11.8%	11.6%	11.3%	11.0%	10.6%	10.3%	10.4%	10.5%	10.6%
Žilinský kraj	9.3%	8.7%	8.7%	10.0%	9.6%	9.6%	9.7%	9.8%	9.7%	9.6%	9.5%	9.4%	9.6%	9.8%	10.1%
Banskobystrický kraj	20.2%	20.7%	20.5%	18.5%	18.9%	19.2%	19.1%	19.2%	19.8%	20.0%	20.6%	20.5%	20.2%	19.7%	19.1%
Prešovský kraj	20.4%	21.4%	21.8%	20.9%	21.3%	21.4%	21.5%	21.3%	20.9%	21.4%	21.4%	22.1%	21.7%	21.5%	21.2%
Košický kraj	21.5%	21.7%	21.8%	19.6%	19.9%	20.0%	19.8%	20.1%	20.4%	20.4%	20.5%	20.7%	20.9%	20.8%	20.8%
Disponibilný počet uchádzačov o zamestnanie, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	3.1%	3.1%	3.4%	3.8%	3.8%	3.9%	4.1%	4.2%	4.3%	4.4%	4.4%	4.5%	4.7%	5.0%	5.3%
Trnavský kraj	6.1%	5.9%	5.6%	6.6%	6.4%	6.3%	6.2%	6.2%	6.0%	5.8%	5.7%	5.6%	5.4%	5.4%	5.5%
Trenčiansky kraj	6.4%	6.5%	6.2%	7.8%	7.6%	7.5%	7.4%	7.4%	7.3%	7.1%	6.9%	6.8%	6.8%	7.0%	7.1%
Nitriansky kraj	12.5%	11.5%	11.4%	12.3%	12.0%	11.7%	11.6%	11.5%	11.2%	10.9%	10.5%	10.2%	10.2%	10.4%	10.5%
Žilinský kraj	9.2%	8.6%	8.7%	9.9%	9.6%	9.5%	9.6%	9.7%	9.7%	9.5%	9.4%	9.3%	9.5%	9.8%	10.1%
Banskobystrický kraj	20.9%	21.4%	21.3%	19.2%	19.6%	19.8%	19.8%	19.8%	20.4%	20.7%	21.3%	21.2%	20.9%	20.3%	19.7%
Prešovský kraj	20.5%	21.4%	21.7%	20.9%	21.4%	21.5%	21.5%	21.3%	20.9%	21.4%	21.4%	22.1%	21.7%	21.5%	21.2%
Košický kraj	21.3%	21.6%	21.6%	19.5%	19.7%	19.9%	19.7%	20.0%	20.2%	20.2%	20.4%	20.5%	20.8%	20.6%	20.7%
Zamestnaní, štatistická evidencia, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Zamestnaní, štatistická evidencia, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bratislavský kraj	13.8%	13.5%	13.7%	14.1%	14.1%	14.0%	13.9%	13.7%	13.6%	13.4%	13.2%	13.1%	13.1%	13.1%	13.0%
Trnavský kraj	11.6%	11.5%	11.5%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.4%	11.4%
Trenčiansky kraj	12.1%	12.1%	11.8%	11.8%	11.8%	11.7%	11.7%	11.6%	11.6%	11.5%	11.5%	11.5%	11.4%	11.4%	11.3%
Nitriansky kraj	13.0%	13.1%	13.3%	13.5%	13.5%	13.5%	13.4%	13.4%	13.4%	13.4%	13.4%	13.3%	13.3%	13.3%	13.2%
Žilinský kraj	12.7%	12.8%	12.6%	12.8%	12.9%	12.9%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%
Banskobystrický kraj	11.2%	11.3%	11.2%	10.9%	10.8%	10.8%	10.8%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%
Prešovský kraj	13.3%	13.4%	13.6%	13.0%	13.0%	13.1%	13.2%	13.3%	13.5%	13.6%	13.7%	13.8%	13.9%	13.9%	14.0%
Košický kraj	12.2%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.5%	12.6%	12.6%	12.7%	12.8%	13.0%	13.0%	13.1%	13.1%	13.2%
Pracujúci v hospodárstve SR, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	19.3%	19.4%	19.3%	19.7%	19.6%	19.5%	19.4%	19.3%	19.1%	18.8%	18.6%	18.5%	18.4%	18.4%	18.4%
Trnavský kraj	10.4%	10.4%	10.5%	10.6%	10.6%	10.7%	10.7%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%
Trenčiansky kraj	11.4%	11.5%	11.4%	11.4%	11.4%	11.4%	11.3%	11.3%	11.3%	11.3%	11.2%	11.2%	11.2%	11.1%	11.1%
Nitriansky kraj	11.6%	11.7%	11.8%	11.8%	11.7%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.5%	11.5%
Žilinský kraj	12.3%	12.3%	12.2%	12.3%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%
Banskobystrický kraj	10.4%	10.3%	10.4%	10.2%	10.2%	10.2%	10.2%	10.3%	10.3%	10.3%	10.4%	10.4%	10.4%	10.5%	10.5%
Prešovský kraj	11.6%	11.4%	11.5%	11.1%	11.1%	11.2%	11.3%	11.4%	11.5%	11.6%	11.8%	11.8%	11.9%	12.0%	12.1%
Košický kraj	13.0%	12.9%	12.9%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%	13.1%	13.2%	13.3%	13.4%	13.4%	13.5%	13.5%	13.5%
Zamestnaní ESA, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	18.9%	19.0%	19.0%	19.3%	19.3%	19.2%	19.1%	18.9%	18.7%	18.5%	18.3%	18.2%	18.1%	18.1%	18.0%
Trnavský kraj	10.3%	10.4%	10.4%	10.5%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%
Trenčiansky kraj	11.6%	11.7%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.6%	11.5%	11.5%	11.5%	11.4%	11.4%	11.4%	11.4%
Nitriansky kraj	11.9%	12.0%	12.1%	12.1%	12.0%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.9%	11.8%
Žilinský kraj	12.2%	12.3%	12.2%	12.3%	12.3%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%	12.4%
Banskobystrický kraj	10.7%	10.5%	10.5%	10.4%	10.3%	10.4%	10.4%	10.4%	10.4%	10.5%	10.5%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%
Prešovský kraj	11.7%	11.6%	11.7%	11.2%	11.2%	11.4%	11.5%	11.6%	11.7%	11.8%	11.9%	12.0%	12.1%	12.1%	12.2%

Zamestnaní ESA, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Košický kraj	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.6%	12.6%	12.6%	12.6%	12.7%	12.9%	12.9%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%
Produktivita práce, ESA, s.c., podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	139.0%	135.6%	136.9%	130.8%	131.2%	131.9%	132.6%	134.0%	135.5%	136.8%	138.0%	138.4%	138.0%	137.4%	136.6%
Trnavský kraj	121.1%	121.0%	124.2%	120.3%	120.1%	119.9%	120.2%	120.4%	120.6%	120.9%	121.3%	121.5%	121.6%	121.8%	121.9%
Trenčiansky kraj	89.3%	90.0%	94.7%	92.1%	91.8%	91.6%	91.5%	91.3%	91.2%	91.2%	91.4%	91.6%	91.7%	91.9%	92.0%
Nitriansky kraj	94.1%	97.7%	100.8%	97.2%	97.5%	97.7%	97.3%	96.9%	96.3%	95.7%	95.1%	94.5%	94.8%	95.0%	95.3%
Žilinský kraj	85.3%	88.7%	92.2%	89.0%	88.5%	88.2%	88.3%	88.4%	88.5%	88.6%	88.8%	89.0%	89.3%	89.7%	90.1%
Banskobystrický kraj	83.7%	82.5%	86.7%	85.4%	85.6%	85.4%	85.0%	84.7%	84.4%	84.0%	83.7%	83.3%	82.9%	82.6%	82.3%
Prešovský kraj	69.2%	68.3%	69.0%	69.7%	70.1%	70.1%	70.1%	70.0%	70.1%	70.3%	70.3%	70.7%	70.8%	71.1%	71.4%
Košický kraj	96.5%	95.2%	99.0%	95.6%	95.2%	95.2%	95.1%	94.5%	93.7%	92.9%	92.6%	92.6%	92.8%	93.1%	93.6%
Priemerná mesačná nominálna mzda, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	132.5%	131.1%	130.5%	128.6%	129.2%	130.0%	130.9%	132.4%	134.0%	135.4%	136.8%	137.3%	137.1%	136.7%	136.0%
Trnavský kraj	93.9%	95.1%	93.5%	93.5%	93.4%	93.4%	93.7%	94.0%	94.2%	94.6%	95.0%	95.2%	95.5%	95.7%	95.9%
Trenčiansky kraj	87.3%	87.1%	87.2%	87.5%	87.4%	87.2%	87.2%	87.1%	87.1%	87.3%	87.5%	87.8%	88.0%	88.3%	88.5%
Nitriansky kraj	82.1%	82.4%	83.9%	83.4%	83.7%	84.0%	83.7%	83.5%	83.1%	82.7%	82.2%	81.8%	82.1%	82.4%	82.8%
Žilinský kraj	87.6%	88.1%	89.3%	89.0%	88.5%	88.4%	88.6%	88.8%	88.9%	89.1%	89.4%	89.7%	90.2%	90.6%	91.1%
Banskobystrický kraj	83.5%	83.7%	83.0%	84.3%	84.6%	84.5%	84.1%	83.9%	83.8%	83.5%	83.2%	82.9%	82.7%	82.4%	82.2%
Prešovský kraj	75.1%	74.5%	75.5%	78.6%	79.3%	79.3%	79.4%	79.4%	79.5%	79.9%	79.9%	80.5%	80.7%	81.1%	81.6%
Košický kraj	95.6%	93.7%	92.9%	92.6%	92.3%	92.4%	92.4%	92.0%	91.3%	90.6%	90.4%	90.4%	90.8%	91.2%	91.8%
HDP, b.c., podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	26.3%	25.8%	25.2%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.2%	25.1%	25.0%	24.8%	24.6%
Trnavský kraj	12.5%	12.5%	12.6%	12.6%	12.7%	12.7%	12.7%	12.7%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%
Trenčiansky kraj	10.4%	10.6%	10.7%	10.7%	10.7%	10.7%	10.6%	10.6%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.4%

HDP, b.c., podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Nitriansky kraj	11.2%	11.7%	11.9%	11.8%	11.7%	11.7%	11.6%	11.6%	11.5%	11.4%	11.3%	11.3%	11.3%	11.3%	11.3%
Žilinský kraj	10.4%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	11.0%	11.0%	11.0%	11.1%	11.1%	11.2%
Banskobystrický kraj	9.0%	8.7%	8.9%	8.9%	8.9%	8.9%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%
Prešovský kraj	8.1%	7.9%	7.8%	7.8%	7.9%	8.0%	8.0%	8.1%	8.2%	8.3%	8.4%	8.5%	8.5%	8.6%	8.7%
Košický kraj	12.1%	11.9%	12.0%	12.0%	12.0%	12.0%	11.9%	11.9%	11.9%	12.0%	12.0%	12.0%	12.1%	12.1%	12.2%
HDP, s.c. 2000, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	26.3%	25.8%	26.0%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%	25.2%	25.1%	25.0%	24.8%	24.6%
Trnavský kraj	12.5%	12.5%	12.9%	12.6%	12.7%	12.7%	12.7%	12.7%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%	12.8%
Trenčiansky kraj	10.4%	10.6%	11.0%	10.7%	10.7%	10.7%	10.6%	10.6%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.4%
Nitriansky kraj	11.2%	11.7%	12.3%	11.8%	11.7%	11.7%	11.6%	11.6%	11.5%	11.4%	11.3%	11.3%	11.3%	11.3%	11.3%
Žilinský kraj	10.4%	10.9%	11.2%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%	11.0%	11.0%	11.0%	11.1%	11.1%	11.2%
Banskobystrický kraj	9.0%	8.7%	9.1%	8.9%	8.9%	8.9%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%
Prešovský kraj	8.1%	7.9%	8.1%	7.8%	7.9%	8.0%	8.0%	8.1%	8.2%	8.3%	8.4%	8.5%	8.5%	8.6%	8.7%
Košický kraj	12.1%	11.9%	12.4%	12.0%	12.0%	12.0%	11.9%	11.9%	11.9%	12.0%	12.0%	12.0%	12.1%	12.1%	12.2%
HDP na obyvateľa, s.c. 2000, podiel na SR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bratislavský kraj	234.5%	229.5%	230.2%	223.1%	222.3%	221.7%	221.2%	220.8%	220.2%	219.3%	218.3%	217.1%	215.5%	213.8%	211.9%
Trnavský kraj	121.6%	121.9%	125.4%	122.5%	122.7%	122.7%	122.6%	122.7%	122.6%	122.6%	122.7%	122.6%	122.6%	122.6%	122.6%
Trenčiansky kraj	93.3%	94.8%	98.8%	96.3%	96.3%	96.2%	95.9%	95.6%	95.3%	95.2%	95.2%	95.3%	95.2%	95.2%	95.2%
Nitriansky kraj	85.4%	89.2%	93.5%	90.1%	89.9%	89.6%	89.3%	89.1%	88.8%	88.4%	87.9%	87.5%	87.7%	87.9%	88.0%
Žilinský kraj	80.9%	84.9%	87.1%	84.8%	84.7%	84.7%	84.8%	84.8%	84.9%	85.1%	85.3%	85.6%	85.8%	86.1%	86.4%
Banskobystrický kraj	73.7%	71.2%	75.1%	73.3%	73.4%	73.5%	73.7%	73.8%	73.9%	74.0%	74.1%	74.3%	74.4%	74.4%	74.4%
Prešovský kraj	54.7%	53.4%	54.3%	52.6%	53.0%	53.4%	53.8%	54.3%	54.7%	55.2%	55.7%	56.2%	56.7%	57.1%	57.6%
Košický kraj	84.3%	83.0%	86.4%	83.7%	83.7%	83.6%	83.5%	83.4%	83.4%	83.5%	83.7%	84.0%	84.3%	84.7%	85.2%

	Skutočnosť			Prognóza											
Počet obyvateľov, VZPS, tisíc	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	5 389.2	5 391.4	5 395.9	5 401.9	5 408.3	5 415.2	5 421.8	5 428.3	5 434.6	5 441.0	5 446.5	5 451.4	5 455.8	5 459.2	5 461.3
Bratislavský kraj	603.7	605.3	608.9	611.8	614.8	617.6	620.3	622.8	625.2	627.4	629.3	631.1	632.7	633.9	635.0
Trnavský kraj	554.2	554.7	556.2	557.7	559.3	560.9	562.4	563.8	565.2	566.5	567.6	568.6	569.5	570.2	570.7
Trenčiansky kraj	600.4	600.1	599.8	599.7	599.6	599.7	599.7	599.8	599.8	599.8	599.8	599.8	599.7	599.5	599.1
Nitriansky kraj	708.5	707.9	707.1	706.3	705.7	705.1	704.5	704.0	703.4	702.9	702.3	701.6	700.8	699.9	698.9
Žilinský kraj	694.8	695.1	695.5	696.1	697.0	697.9	698.8	699.7	700.7	701.7	702.6	703.5	704.4	705.3	706.0
Banskobystrický kraj	657.1	656.5	655.3	654.0	652.8	651.8	650.8	649.8	648.8	648.0	647.1	646.2	645.2	644.2	643.1
Prešovský kraj	798.6	799.6	801.2	803.1	805.1	807.2	809.4	811.5	813.8	816.1	818.3	820.5	822.7	824.8	826.8
Košický kraj	771.9	772.5	772.1	773.0	773.9	774.9	775.9	776.8	777.7	778.6	779.4	780.1	780.8	781.3	781.7
Obyvateľstvo v produktívnom veku, 15-64, tisíc	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	3 870.8	3 891.8	3 919.2	3 925.2	3 928.8	3 927.7	3 917.4	3 903.4	3 887.9	3 865.6	3 837.3	3 807.8	3 780.0	3 753.5	3 726.4
Bratislavský kraj	450.9	454.4	457.1	457.0	456.9	455.5	453.1	450.3	447.4	443.8	439.7	435.5	431.9	428.7	425.7
Trnavský kraj	405.4	407.9	411.9	413.0	413.8	413.9	413.4	412.2	410.9	408.7	405.7	402.6	399.6	396.6	393.6
Trenčiansky kraj	435.4	437.4	439.4	439.5	439.0	437.9	435.8	433.2	430.7	427.4	423.3	418.8	414.6	410.4	406.2
Nitriansky kraj	511.0	512.5	514.4	513.9	513.6	512.6	510.4	508.0	505.1	501.0	496.2	491.0	486.1	481.5	476.8
Žilinský kraj	494.7	498.0	502.6	504.4	505.4	506.1	505.3	504.1	502.8	500.5	497.3	494.1	490.9	487.9	484.5
Banskobystrický kraj	471.6	472.2	473.3	472.6	471.8	470.7	468.3	465.6	462.7	459.0	454.5	450.0	445.6	441.5	437.4
Prešovský kraj	555.5	560.4	567.8	571.2	574.0	576.4	577.1	577.3	577.2	576.4	574.8	572.9	571.3	569.3	567.3
Košický kraj	546.3	549.0	552.7	553.7	554.4	554.7	554.0	552.7	551.2	548.9	545.9	542.8	540.0	537.6	534.9
Participácia obyvateľstva, VZPS, %	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	68.6%	68.1%	68.7%	69.0%	69.4%	69.6%	69.8%	70.4%	70.7%	71.0%	71.2%	71.7%	71.9%	72.2%	72.6%
Bratislavský kraj	73.6%	74.5%	75.7%	75.9%	76.3%	76.6%	77.1%	77.6%	77.9%	78.0%	78.0%	78.5%	78.8%	79.2%	79.6%
Trnavský kraj	71.5%	71.1%	72.1%	72.3%	72.7%	73.0%	73.2%	73.8%	74.2%	74.6%	74.9%	75.4%	75.6%	75.9%	76.4%
Trenčiansky kraj	69.2%	67.3%	68.1%	68.6%	69.1%	69.3%	69.6%	70.2%	70.6%	70.9%	71.2%	71.8%	72.1%	72.5%	73.0%
Nitriansky kraj	67.1%	68.3%	70.1%	69.6%	70.0%	70.1%	70.4%	70.9%	71.3%	71.6%	71.9%	72.4%	72.7%	73.0%	73.4%

Participácia obyvateľstva, VZPS, %	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Žilinský kraj	67.4%	66.8%	67.0%	67.1%	67.5%	67.6%	67.9%	68.4%	68.7%	69.0%	69.3%	69.7%	69.9%	70.2%	70.7%
Banskobystrický kraj	69.1%	68.7%	69.1%	69.4%	69.8%	69.9%	70.1%	70.6%	71.0%	71.2%	71.5%	71.9%	72.1%	72.3%	72.7%
Prešovský kraj	67.9%	67.0%	66.0%	67.1%	67.4%	67.5%	67.7%	68.1%	68.5%	68.7%	68.8%	69.2%	69.2%	69.5%	69.8%
Košický kraj	64.5%	62.5%	63.4%	63.8%	64.4%	64.7%	65.0%	65.6%	66.0%	66.3%	66.6%	67.0%	67.2%	67.4%	67.7%
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo, VZPS, tisíc osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	2 654.8	2 649.2	2 691.2	2 707.3	2 726.8	2 732.4	2 736.3	2 747.0	2 750.2	2 745.7	2 733.8	2 729.9	2 716.8	2 709.2	2 704.6
Bratislavský kraj	331.8	338.4	345.9	347.0	348.7	348.7	349.5	349.6	348.5	346.4	343.2	341.9	340.3	339.4	338.8
Trnavský kraj	289.9	290.1	296.9	298.4	301.0	302.0	302.6	304.2	305.0	304.8	303.8	303.5	302.0	301.1	300.5
Trenčiansky kraj	301.2	294.6	299.3	301.4	303.1	303.3	303.2	304.0	304.0	303.2	301.6	300.8	298.8	297.4	296.4
Nitriansky kraj	342.8	349.8	360.5	357.5	359.4	359.5	359.2	360.1	360.0	358.9	356.8	355.7	353.2	351.5	350.1
Žilinský kraj	333.6	332.7	336.8	338.4	341.2	342.2	342.9	344.7	345.6	345.5	344.5	344.5	343.1	342.5	342.3
Banskobystrický kraj	326.0	324.5	326.9	327.8	329.2	328.8	328.3	328.7	328.3	327.0	324.9	323.6	321.1	319.3	318.0
Prešovský kraj	377.2	375.6	374.8	383.2	387.0	389.0	390.5	393.3	395.1	395.9	395.6	396.3	395.5	395.6	396.1
Košický kraj	352.3	343.3	350.3	353.5	357.2	358.8	360.0	362.4	363.7	364.1	363.4	363.7	362.7	362.3	362.4
Zamestnaní, VZPS, tisíc osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	2 301.4	2 357.3	2 433.8	2 385.1	2 407.8	2 429.2	2 452.2	2 479.5	2 508.8	2 530.0	2 545.5	2 559.0	2 558.0	2 556.5	2 555.0
Bratislavský kraj	317.4	324.4	333.4	331.1	332.9	333.4	334.6	335.1	335.2	334.3	332.5	332.0	330.7	329.6	328.7
Trnavský kraj	264.5	271.3	278.6	274.2	277.8	280.4	282.6	285.5	288.5	290.5	291.7	292.7	292.3	291.7	291.2
Trenčiansky kraj	280.0	278.0	285.5	279.6	282.1	283.7	284.8	286.9	288.8	289.9	290.2	290.7	289.4	288.2	287.2
Nitriansky kraj	297.7	312.4	328.7	317.3	320.5	323.4	325.6	329.0	332.5	335.1	336.8	338.0	336.7	335.4	334.3
Žilinský kraj	294.1	299.2	310.9	304.2	308.5	311.3	313.6	317.0	320.7	323.5	325.6	327.5	327.0	326.6	326.3
Banskobystrický kraj	257.5	259.6	267.4	259.6	260.2	262.5	266.2	270.2	273.9	277.7	280.7	283.6	284.6	285.1	285.4
Prešovský kraj	309.2	323.9	326.1	321.1	324.3	329.0	334.3	340.9	348.7	353.5	358.5	361.6	363.9	365.5	367.0
Košický kraj	281.0	288.6	303.2	297.9	301.4	305.4	310.5	315.0	320.5	325.4	329.5	332.7	333.5	334.4	335.0
Nezamestnaní, VZPS, tisíc osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	353.4	291.9	257.5	322.2	319.0	303.2	284.1	267.5	241.4	215.7	188.3	170.9	158.8	152.7	149.6

Nezamestnaní, VZPS, tisíc osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bratislavský kraj	14.4	14.1	12.4	15.9	15.7	15.3	15.0	14.5	13.4	12.1	10.7	9.8	9.6	9.8	10.1
Trnavský kraj	25.4	18.7	18.3	24.2	23.1	21.5	20.1	18.7	16.5	14.3	12.1	10.8	9.8	9.4	9.3
Trenčiansky kraj	21.2	16.7	13.9	21.8	21.0	19.6	18.4	17.2	15.2	13.3	11.3	10.0	9.4	9.2	9.2
Nitriansky kraj	45.1	37.4	31.7	40.2	38.9	36.1	33.5	31.1	27.4	23.7	20.1	17.7	16.5	16.0	15.9
Žilinský kraj	39.4	33.6	25.9	34.2	32.7	30.9	29.3	27.7	24.9	22.0	18.9	17.0	16.1	15.9	16.0
Banskobystrický kraj	68.6	64.9	59.5	68.2	69.0	66.3	62.1	58.5	54.4	49.2	44.3	39.9	36.6	34.2	32.5
Prešovský kraj	68.0	51.7	48.7	62.1	62.7	59.9	56.2	52.4	46.4	42.4	37.1	34.7	31.6	30.1	29.1
Košický kraj	71.3	54.7	47.2	55.6	55.9	53.4	49.6	47.3	43.2	38.6	33.9	31.0	29.2	27.9	27.4
Nezamestnanosť, VZPS, %	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	13.3	11.0	9.6	11.9	11.7	11.1	10.4	9.7	8.8	7.9	6.9	6.3	5.8	5.6	5.5
Bratislavský kraj	4.3	4.2	3.6	4.6	4.5	4.4	4.3	4.2	3.8	3.5	3.1	2.9	2.8	2.9	3.0
Trnavský kraj	8.8	6.5	6.2	8.1	7.7	7.1	6.6	6.1	5.4	4.7	4.0	3.6	3.2	3.1	3.1
Trenčiansky kraj	7.1	5.7	4.7	7.2	6.9	6.5	6.1	5.7	5.0	4.4	3.8	3.3	3.2	3.1	3.1
Nitriansky kraj	13.2	10.7	8.8	11.3	10.8	10.0	9.3	8.6	7.6	6.6	5.6	5.0	4.7	4.6	4.5
Žilinský kraj	11.8	10.1	7.7	10.1	9.6	9.0	8.5	8.0	7.2	6.4	5.5	4.9	4.7	4.6	4.7
Banskobystrický kraj	21.1	20.0	18.2	20.8	21.0	20.2	18.9	17.8	16.6	15.1	13.6	12.3	11.4	10.7	10.2
Prešovský kraj	18.1	13.8	13.0	16.2	16.2	15.4	14.4	13.3	11.7	10.7	9.4	8.8	8.0	7.6	7.4
Košický kraj	20.3	15.9	13.5	15.7	15.6	14.9	13.8	13.1	11.9	10.6	9.3	8.5	8.1	7.7	7.5
Evidovaná nezamestnanosť, %	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	9.4	8.0	7.7	10.5	10.3	9.8	9.2	8.7	7.8	7.0	6.2	5.6	5.3	5.1	5.0
Bratislavský kraj	2.3	2.0	2.0	3.1	3.1	3.0	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1	2.0	1.9	2.0	2.0
Trnavský kraj	5.2	4.3	3.9	6.3	6.0	5.6	5.2	4.8	4.2	3.7	3.1	2.8	2.5	2.4	2.4
Trenčiansky kraj	5.2	4.5	4.2	7.3	7.0	6.5	6.1	5.7	5.0	4.4	3.8	3.4	3.2	3.1	3.1
Nitriansky kraj	9.1	7.1	6.7	9.7	9.3	8.7	8.1	7.5	6.6	5.7	4.9	4.3	4.0	3.9	3.9
Žilinský kraj	7.0	5.6	5.4	8.4	7.9	7.5	7.1	6.7	6.0	5.3	4.6	4.1	3.9	3.9	3.9
Banskobystrický kraj	16.1	14.1	13.6	17.0	17.2	16.5	15.5	14.6	13.6	12.3	11.2	10.1	9.3	8.8	8.4
Prešovský kraj	13.7	12.1	11.6	15.8	15.8	15.0	14.1	13.0	11.5	10.5	9.1	8.5	7.8	7.4	7.2

Evidovaná nezamestnanosť, %	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Košický kraj	15.2	13.0	12.5	15.5	15.4	14.6	13.5	12.9	11.7	10.4	9.2	8.4	7.9	7.6	7.4
Počet uchádzačov o zamestnanie, osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	273 437	239 939	232 428	317 580	313 604	298 232	279 405	262 954	237 159	211 826	185 014	168 015	156 528	150 694	147 774
Bratislavský kraj	8 350	7 280	7 694	11 869	11 723	11 425	11 183	10 848	9 992	9 028	7 984	7 348	7 203	7 354	7 603
Trnavský kraj	17 411	14 724	13 799	21 940	20 923	19 503	18 183	16 917	14 930	12 958	10 979	9 781	8 890	8 591	8 512
Trenčiansky kraj	17 843	15 750	14 605	25 161	24 126	22 580	21 141	19 760	17 529	15 294	13 028	11 551	10 875	10 678	10 664
Nitriansky kraj	34 568	28 249	26 945	39 478	38 049	35 355	32 867	30 503	26 859	23 265	19 683	17 336	16 210	15 806	15 655
Žilinský kraj	25 361	20 824	20 327	31 672	30 184	28 606	27 120	25 662	23 062	20 380	17 551	15 729	14 972	14 836	14 968
Banskobystrický kraj	55 338	49 680	47 728	58 894	59 389	57 173	53 496	50 421	46 910	42 458	38 200	34 482	31 654	29 696	28 258
Prešovský kraj	55 760	51 305	50 572	66 378	66 855	63 947	60 018	55 945	49 571	45 261	39 622	37 074	33 941	32 364	31 329
Košický kraj	58 806	52 127	50 761	62 188	62 355	59 643	55 397	52 899	48 307	43 181	37 966	34 714	32 783	31 367	30 785
Disponibilný počet uchádzačov o zamestnanie, osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	240 567	207 863	199 561	276 156	273 107	258 999	242 051	227 302	204 429	182 252	158 800	144 031	133 899	128 578	125 788
Bratislavský kraj	7 405	6 473	6 775	10 568	10 450	10 154	9 914	9 595	8 811	7 945	7 006	6 440	6 299	6 416	6 619
Trnavský kraj	14 788	12 271	11 266	18 254	17 429	16 197	15 063	13 983	12 302	10 655	9 003	8 009	7 265	7 004	6 924
Trenčiansky kraj	15 306	13 499	12 334	21 552	20 690	19 307	18 031	16 815	14 870	12 947	10 998	9 738	9 150	8 962	8 931
Nitriansky kraj	30 109	23 903	22 813	33 960	32 770	30 359	28 151	26 067	22 881	19 778	16 687	14 677	13 695	13 322	13 166
Žilinský kraj	22 153	17 938	17 284	27 361	26 106	24 668	23 327	22 023	19 730	17 399	14 943	13 374	12 703	12 557	12 642
Banskobystrický kraj	50 300	44 524	42 564	52 903	53 411	51 265	47 847	44 995	41 731	37 691	33 818	30 485	27 927	26 137	24 817
Prešovský kraj	49 227	44 435	43 342	57 835	58 320	55 616	52 068	48 424	42 774	38 972	34 023	31 792	29 045	27 630	26 688
Košický kraj	51 279	44 820	43 185	53 723	53 931	51 432	47 650	45 399	41 329	36 865	32 324	29 516	27 815	26 550	26 001
Zamestnaní, štatistická evidencia, osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	2 285 210	2 360 653	2 376 364	2 304 035	2 322 507	2 338 635	2 355 667	2 376 326	2 397 970	2 413 396	2 424 192	2 434 022	2 435 754	2 432 408	2 428 136
Bratislavský kraj	315 516	319 328	324 382	325 413	326 593	326 338	326 683	326 276	325 192	323 390	320 783	319 704	318 718	317 429	316 246
Trnavský kraj	266 070	270 370	273 435	266 739	269 741	271 638	272 965	275 075	276 975	278 186	278 656	279 212	279 014	278 255	277 448
Trenčiansky kraj	277 150	284 516	280 304	270 751	272 919	274 153	274 809	276 361	277 770	278 559	278 736	279 052	278 126	276 810	275 491

Zamestnaní, štatistická evidencia, osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Nitriansky kraj	296 675	308 435	315 212	310 021	312 726	314 873	316 314	318 751	321 304	323 121	324 119	324 930	324 009	322 480	320 976
Žilinský kraj	289 975	302 151	300 414	295 483	299 102	301 103	302 540	304 956	307 509	309 438	310 736	312 065	311 879	311 220	310 505
Banskobystrický kraj	256 726	266 162	265 775	251 419	251 722	253 077	255 587	258 307	260 615	263 177	264 965	267 050	267 926	267 946	267 817
Prešovský kraj	304 141	317 460	322 442	299 087	301 657	305 751	310 382	316 245	323 313	327 520	332 223	334 960	337 765	339 133	340 257
Košický kraj	278 957	292 231	294 402	285 122	288 047	291 702	296 387	300 355	305 291	310 006	313 976	317 050	318 317	319 134	319 398
Pracujúci v hospodárstve SR , osôb	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	2 156 476	2 194 077	2 254 641	2 186 017	2 203 542	2 218 845	2 235 005	2 254 605	2 275 140	2 289 776	2 300 019	2 309 345	2 310 989	2 307 814	2 303 762
Bratislavský kraj	416 221	425 067	435 988	430 305	432 488	433 440	434 625	434 383	433 544	431 450	428 480	427 393	426 360	424 877	423 520
Trnavský kraj	224 621	228 919	236 123	231 243	234 183	236 534	238 087	240 094	242 089	243 322	244 022	244 712	244 702	244 175	243 597
Trenčiansky kraj	246 437	251 665	256 163	248 402	250 753	252 638	253 667	255 275	256 935	257 849	258 319	258 826	258 140	257 064	255 977
Nitriansky kraj	251 135	255 845	266 672	258 042	258 062	258 003	259 618	261 798	264 264	265 948	267 087	267 977	267 396	266 285	265 186
Žilinský kraj	264 513	270 884	274 689	268 526	272 207	274 846	276 620	279 022	281 750	283 721	285 249	286 706	286 727	286 284	285 779
Banskobystrický kraj	224 020	226 928	233 420	223 894	224 487	226 369	228 997	231 594	233 989	236 458	238 348	240 423	241 372	241 527	241 541
Prešovský kraj	249 769	251 134	260 154	242 255	244 690	248 751	252 941	257 897	262 770	266 380	270 525	272 980	275 450	276 722	277 789
Košický kraj	279 757	283 636	291 433	283 351	286 671	288 263	290 450	294 542	299 800	304 648	307 989	310 328	310 841	310 880	310 371
HDP, b.c., mil. EUR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	55 082	61 502	67 330	66 016	68 056	71 427	75 544	80 385	85 980	92 199	99 076	106 656	114 710	123 489	132 939
Bratislavský kraj	14 469	15 849	16 993	16 679	17 195	18 056	19 120	20 362	21 780	23 317	24 990	26 802	28 668	30 663	32 763
Trnavský kraj	6 888	7 716	8 453	8 347	8 634	9 075	9 610	10 241	10 965	11 773	12 666	13 643	14 679	15 810	17 027
Trenčiansky kraj	5 728	6 489	7 189	7 056	7 266	7 610	8 016	8 488	9 045	9 677	10 392	11 180	12 009	12 913	13 886
Nitriansky kraj	6 188	7 201	8 017	7 782	7 982	8 334	8 770	9 289	9 881	10 531	11 235	12 017	12 920	13 910	14 979
Žilinský kraj	5 744	6 734	7 346	7 217	7 433	7 801	8 254	8 790	9 413	10 115	10 901	11 776	12 706	13 729	14 842
Banskobystrický kraj	4 952	5 331	5 967	5 863	6 031	6 323	6 679	7 101	7 585	8 125	8 726	9 392	10 088	10 840	11 649
Prešovský kraj	4 462	4 868	5 275	5 162	5 369	5 686	6 070	6 520	7 047	7 639	8 294	9 023	9 800	10 654	11 588
Košický kraj	6 651	7 314	8 092	7 911	8 146	8 543	9 024	9 595	10 264	11 021	11 872	12 823	13 840	14 970	16 207

HDP, s.c. 2000, mil EUR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	42 971	47 451	50 481	48 210	48 258	49 078	50 502	52 370	54 622	57 189	60 106	63 352	66 773	70 445	74 320
Bratislavský kraj	11 288	12 228	13 110	12 180	12 193	12 407	12 782	13 266	13 837	14 463	15 161	15 920	16 687	17 492	18 316
Trnavský kraj	5 373	5 953	6 522	6 096	6 122	6 236	6 424	6 672	6 966	7 302	7 684	8 104	8 545	9 019	9 519
Trenčiansky kraj	4 469	5 006	5 546	5 153	5 152	5 229	5 359	5 530	5 746	6 002	6 304	6 641	6 990	7 366	7 763
Nitriansky kraj	4 827	5 556	6 185	5 683	5 660	5 726	5 863	6 052	6 277	6 532	6 816	7 138	7 521	7 935	8 374
Žilinský kraj	4 481	5 196	5 667	5 271	5 271	5 360	5 518	5 727	5 980	6 274	6 613	6 995	7 396	7 832	8 297
Banskobystrický kraj	3 863	4 113	4 604	4 281	4 277	4 344	4 465	4 626	4 819	5 040	5 294	5 579	5 872	6 184	6 513
Prešovský kraj	3 481	3 755	4 069	3 769	3 807	3 907	4 058	4 248	4 477	4 738	5 032	5 360	5 705	6 078	6 478
Košický kraj	5 188	5 643	6 243	5 777	5 776	5 870	6 033	6 251	6 521	6 836	7 202	7 616	8 057	8 540	9 060
Rasty HDP s.c.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	8.5%	10.4%	6.4%	-4.5%	0.1%	1.7%	2.9%	3.7%	4.3%	4.7%	5.1%	5.4%	5.4%	5.5%	5.5%
Bratislavský kraj	4.7%	8.3%	7.2%	-7.1%	0.1%	1.8%	3.0%	3.8%	4.3%	4.5%	4.8%	5.0%	4.8%	4.8%	4.7%
Trnavský kraj	22.1%	10.8%	9.6%	-6.5%	0.4%	1.9%	3.0%	3.8%	4.4%	4.8%	5.2%	5.5%	5.4%	5.5%	5.5%
Trenčiansky kraj	14.6%	12.0%	10.8%	-7.1%	0.0%	1.5%	2.5%	3.2%	3.9%	4.5%	5.0%	5.3%	5.3%	5.4%	5.4%
Nitriansky kraj	4.4%	15.1%	11.3%	-8.1%	-0.4%	1.2%	2.4%	3.2%	3.7%	4.1%	4.3%	4.7%	5.4%	5.5%	5.5%
Žilinský kraj	6.6%	15.9%	9.1%	-7.0%	0.0%	1.7%	2.9%	3.8%	4.4%	4.9%	5.4%	5.8%	5.7%	5.9%	5.9%
Banskobystrický kraj	11.4%	6.5%	11.9%	-7.0%	-0.1%	1.6%	2.8%	3.6%	4.2%	4.6%	5.0%	5.4%	5.3%	5.3%	5.3%
Prešovský kraj	0.9%	7.9%	8.4%	-7.4%	1.0%	2.6%	3.9%	4.7%	5.4%	5.8%	6.2%	6.5%	6.4%	6.5%	6.6%
Košický kraj	8.5%	8.8%	10.6%	-7.5%	0.0%	1.6%	2.8%	3.6%	4.3%	4.8%	5.3%	5.8%	5.8%	6.0%	6.1%
HDP na obyvateľa, s.c. 2000, tis. EUR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	7 974	8 801	9 355	8 925	8 923	9 063	9 315	9 648	10 051	10 511	11 036	11 621	12 239	12 904	13 608
Bratislavský kraj	18 698	20 201	21 533	19 908	19 832	20 089	20 607	21 299	22 131	23 053	24 092	25 227	26 377	27 592	28 842
Trnavský kraj	9 696	10 733	11 727	10 930	10 946	11 117	11 423	11 833	12 324	12 890	13 538	14 253	15 004	15 818	16 680
Trenčiansky kraj	7 443	8 342	9 247	8 592	8 593	8 719	8 936	9 219	9 580	10 007	10 511	11 072	11 656	12 287	12 957
Nitriansky kraj	6 813	7 848	8 748	8 045	8 019	8 121	8 322	8 596	8 924	9 293	9 704	10 173	10 731	11 337	11 981
Žilinský kraj	6 450	7 475	8 149	7 572	7 562	7 680	7 896	8 184	8 534	8 941	9 413	9 943	10 500	11 105	11 753

HDP na obyvateľa, s.c. 2000, tis. EUR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Banskobystrický kraj	5 879	6 265	7 026	6 546	6 551	6 665	6 861	7 119	7 426	7 777	8 180	8 633	9 101	9 598	10 127
Prešovský kraj	4 359	4 697	5 079	4 694	4 728	4 840	5 014	5 234	5 501	5 806	6 148	6 532	6 934	7 369	7 835
Košický kraj	6 722	7 305	8 086	7 473	7 464	7 575	7 775	8 048	8 385	8 781	9 241	9 764	10 319	10 930	11 591
Rast reálnej mzdy	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	5.8%	3.1%	6.2%	-1.9%	2.0%	2.5%	2.7%	3.7%	4.2%	3.6%	4.1%	4.5%	4.7%	4.5%	4.4%
Bratislavský kraj	4.3%	2.0%	5.7%	-3.4%	2.4%	3.2%	3.5%	4.9%	5.5%	4.8%	5.2%	4.9%	4.5%	4.1%	3.8%
Trnavský kraj	6.7%	4.5%	4.5%	-2.0%	2.0%	2.5%	3.1%	4.0%	4.5%	4.0%	4.5%	4.8%	4.9%	4.7%	4.6%
Trenčiansky kraj	5.6%	2.9%	6.3%	-1.6%	1.8%	2.3%	2.8%	3.6%	4.2%	3.8%	4.5%	4.8%	5.0%	4.8%	4.6%
Nitriansky kraj	5.2%	3.6%	8.1%	-2.5%	2.4%	2.8%	2.4%	3.4%	3.7%	3.1%	3.5%	4.0%	5.1%	4.9%	4.8%
Žilinský kraj	5.5%	3.7%	7.8%	-2.3%	1.4%	2.3%	3.0%	3.9%	4.4%	3.9%	4.5%	4.9%	5.2%	5.0%	4.9%
Banskobystrický kraj	4.9%	3.4%	5.3%	-0.4%	2.4%	2.4%	2.3%	3.5%	4.1%	3.2%	3.8%	4.1%	4.3%	4.2%	4.1%
Prešovský kraj	4.0%	2.2%	7.7%	2.3%	2.8%	2.6%	2.8%	3.7%	4.4%	4.1%	4.2%	5.2%	5.0%	5.0%	5.0%
Košický kraj	4.1%	1.0%	5.3%	-2.3%	1.6%	2.7%	2.7%	3.2%	3.4%	2.9%	3.8%	4.6%	5.1%	4.9%	5.1%
Odhadovaná čistá migrácia za prácou	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Bratislavský kraj	117.5	123.7	128.4	129.6	130.8	132.3	133.4	133.7	134.0	133.5	132.8	132.7	132.4	132.3	132.3
Trnavský kraj	-26.8	-26.9	-25.4	-23.5	-23.5	-23.1	-23.0	-23.2	-23.2	-23.4	-23.3	-23.3	-23.1	-23.0	-22.8
Trenčiansky kraj	-11.9	-1.8	-3.0	-2.7	-2.2	-1.1	-0.4	0.0	0.7	1.2	1.8	2.3	2.5	2.7	2.8
Nitriansky kraj	-23.0	-30.0	-33.0	-28.0	-30.8	-33.2	-33.0	-33.2	-33.2	-33.3	-33.1	-33.0	-32.7	-32.4	-32.1
Žilinský kraj	-12.6	-8.3	-14.6	-11.4	-11.2	-10.6	-10.3	-10.3	-10.2	-10.2	-10.1	-10.0	-9.8	-9.7	-9.5
Banskobystrický kraj	-10.3	-12.0	-11.5	-11.4	-11.0	-10.8	-11.0	-11.5	-11.8	-12.4	-12.7	-13.1	-13.2	-13.3	-13.4
Prešovský kraj	-39.9	-50.7	-41.8	-53.4	-53.5	-53.2	-53.3	-53.7	-55.3	-55.4	-55.3	-55.3	-55.1	-55.1	-55.0
Košický kraj	7.0	5.9	0.9	0.9	1.5	-0.3	-2.4	-1.9	-1.0	-0.1	0.0	-0.3	-0.9	-1.5	-2.3

	Skutočnosť			Prognóza											
Počet obyvateľov, VZPS, podiel na SR, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%
Bratislavský kraj	0.5%	0.3%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%
Trnavský kraj	0.3%	0.1%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%
Trenčiansky kraj	-0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-0.1%
Nitriansky kraj	-0.2%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.1%
Žilinský kraj	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
Banskobystrický kraj	-0.2%	-0.1%	-0.2%	-0.2%	-0.2%	-0.2%	-0.2%	-0.2%	-0.2%	-0.1%	-0.1%	-0.1%	-0.2%	-0.2%	-0.2%
Prešovský kraj	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%
Košický kraj	0.3%	0.1%	-0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Obyvateľstvo v produktívnom veku, 15-64, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	0.6%	0.5%	0.7%	0.2%	0.1%	0.0%	-0.3%	-0.4%	-0.4%	-0.6%	-0.7%	-0.8%	-0.7%	-0.7%	-0.7%
Bratislavský kraj	0.6%	0.8%	0.6%	0.0%	0.0%	-0.3%	-0.5%	-0.6%	-0.7%	-0.8%	-0.9%	-1.0%	-0.8%	-0.7%	-0.7%
Trnavský kraj	0.6%	0.6%	1.0%	0.3%	0.2%	0.0%	-0.1%	-0.3%	-0.3%	-0.5%	-0.7%	-0.8%	-0.8%	-0.7%	-0.8%
Trenčiansky kraj	0.4%	0.5%	0.5%	0.0%	-0.1%	-0.2%	-0.5%	-0.6%	-0.6%	-0.8%	-1.0%	-1.1%	-1.0%	-1.0%	-1.0%
Nitriansky kraj	0.3%	0.3%	0.4%	-0.1%	-0.1%	-0.2%	-0.4%	-0.5%	-0.6%	-0.8%	-1.0%	-1.0%	-1.0%	-1.0%	-1.0%
Žilinský kraj	0.7%	0.7%	0.9%	0.4%	0.2%	0.1%	-0.2%	-0.2%	-0.3%	-0.5%	-0.6%	-0.6%	-0.6%	-0.6%	-0.7%
Banskobystrický kraj	0.2%	0.1%	0.2%	-0.1%	-0.2%	-0.2%	-0.5%	-0.6%	-0.6%	-0.8%	-1.0%	-1.0%	-1.0%	-0.9%	-0.9%
Prešovský kraj	0.9%	0.9%	1.3%	0.6%	0.5%	0.4%	0.1%	0.0%	0.0%	-0.1%	-0.3%	-0.3%	-0.3%	-0.3%	-0.4%
Košický kraj	0.5%	0.5%	0.7%	0.2%	0.1%	0.1%	-0.1%	-0.2%	-0.3%	-0.4%	-0.6%	-0.6%	-0.5%	-0.5%	-0.5%
Participácia obyvateľstva, VZPS, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	-0.2%	-0.7%	0.9%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.8%	0.5%	0.4%	0.3%	0.6%	0.3%	0.4%	0.6%
Bratislavský kraj	-0.2%	1.2%	1.6%	0.4%	0.5%	0.3%	0.8%	0.6%	0.4%	0.2%	0.0%	0.6%	0.4%	0.5%	0.5%
Trnavský kraj	-0.3%	-0.5%	1.3%	0.2%	0.7%	0.3%	0.3%	0.8%	0.6%	0.5%	0.4%	0.7%	0.3%	0.4%	0.6%
Trenčiansky kraj	1.6%	-2.6%	1.1%	0.7%	0.7%	0.3%	0.4%	0.9%	0.6%	0.5%	0.4%	0.8%	0.4%	0.6%	0.7%

Participácia obyvateľstva, VZPS, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Nitriansky kraj	-1.3%	1.7%	2.7%	-0.7%	0.6%	0.2%	0.3%	0.7%	0.5%	0.5%	0.4%	0.7%	0.3%	0.5%	0.6%
Žilinský kraj	-0.1%	-0.9%	0.3%	0.1%	0.6%	0.2%	0.3%	0.8%	0.5%	0.4%	0.4%	0.6%	0.2%	0.5%	0.6%
Banskobystrický kraj	-0.4%	-0.6%	0.5%	0.4%	0.6%	0.1%	0.3%	0.7%	0.5%	0.4%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%
Prešovský kraj	0.0%	-1.3%	-1.5%	1.6%	0.5%	0.1%	0.3%	0.7%	0.5%	0.3%	0.2%	0.5%	0.1%	0.4%	0.5%
Košický kraj	-0.8%	-3.0%	1.4%	0.7%	0.9%	0.4%	0.5%	0.9%	0.7%	0.5%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo, VZPS, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	0.3%	-0.2%	1.6%	0.6%	0.7%	0.2%	0.1%	0.4%	0.1%	-0.2%	-0.4%	-0.1%	-0.5%	-0.3%	-0.2%
Bratislavský kraj	0.4%	2.0%	2.2%	0.3%	0.5%	0.0%	0.2%	0.0%	-0.3%	-0.6%	-0.9%	-0.4%	-0.5%	-0.3%	-0.2%
Trnavský kraj	0.3%	0.1%	2.3%	0.5%	0.9%	0.3%	0.2%	0.5%	0.2%	0.0%	-0.3%	-0.1%	-0.5%	-0.3%	-0.2%
Trenčiansky kraj	2.0%	-2.2%	1.6%	0.7%	0.6%	0.1%	-0.1%	0.3%	0.0%	-0.3%	-0.5%	-0.3%	-0.7%	-0.4%	-0.4%
Nitriansky kraj	-0.9%	2.0%	3.0%	-0.8%	0.5%	0.0%	-0.1%	0.3%	0.0%	-0.3%	-0.6%	-0.3%	-0.7%	-0.5%	-0.4%
Žilinský kraj	0.6%	-0.3%	1.2%	0.5%	0.8%	0.3%	0.2%	0.5%	0.3%	0.0%	-0.3%	0.0%	-0.4%	-0.2%	-0.1%
Banskobystrický kraj	-0.2%	-0.5%	0.7%	0.3%	0.4%	-0.1%	-0.2%	0.1%	-0.1%	-0.4%	-0.6%	-0.4%	-0.8%	-0.6%	-0.4%
Prešovský kraj	0.9%	-0.4%	-0.2%	2.2%	1.0%	0.5%	0.4%	0.7%	0.5%	0.2%	-0.1%	0.2%	-0.2%	0.0%	0.1%
Košický kraj	-0.2%	-2.6%	2.0%	0.9%	1.1%	0.4%	0.3%	0.7%	0.4%	0.1%	-0.2%	0.1%	-0.3%	-0.1%	0.0%
Zamestnaní, VZPS, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	3.8%	2.4%	3.2%	-2.0%	1.0%	0.9%	0.9%	1.1%	1.2%	0.8%	0.6%	0.5%	0.0%	-0.1%	-0.1%
Bratislavský kraj	1.2%	2.2%	2.8%	-0.7%	0.5%	0.1%	0.4%	0.1%	0.0%	-0.3%	-0.5%	-0.1%	-0.4%	-0.3%	-0.3%
Trnavský kraj	2.3%	2.6%	2.7%	-1.6%	1.3%	0.9%	0.8%	1.1%	1.0%	0.7%	0.4%	0.4%	-0.2%	-0.2%	-0.2%
Trenčiansky kraj	3.3%	-0.7%	2.7%	-2.0%	0.9%	0.6%	0.4%	0.7%	0.7%	0.4%	0.1%	0.2%	-0.5%	-0.4%	-0.4%
Nitriansky kraj	4.7%	4.9%	5.2%	-3.5%	1.0%	0.9%	0.7%	1.0%	1.1%	0.8%	0.5%	0.4%	-0.4%	-0.4%	-0.3%
Žilinský kraj	4.6%	1.7%	3.9%	-2.1%	1.4%	0.9%	0.7%	1.1%	1.2%	0.9%	0.6%	0.6%	-0.1%	-0.1%	-0.1%
Banskobystrický kraj	3.5%	0.8%	3.0%	-2.9%	0.2%	0.9%	1.4%	1.5%	1.4%	1.4%	1.1%	1.1%	0.3%	0.2%	0.1%
Prešovský kraj	5.6%	4.8%	0.7%	-1.5%	1.0%	1.5%	1.6%	2.0%	2.3%	1.4%	1.4%	0.9%	0.6%	0.4%	0.4%
Košický kraj	5.6%	2.7%	5.0%	-1.7%	1.2%	1.4%	1.6%	1.5%	1.7%	1.5%	1.2%	1.0%	0.2%	0.3%	0.2%

Nezamestnaní, VZPS, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	-17.3%	-17.4%	-11.8%	25.1%	-1.0%	-5.0%	-6.3%	-5.9%	-9.7%	-10.7%	-12.7%	-9.2%	-7.1%	-3.8%	-2.0%
Bratislavský kraj	-15.8%	-2.1%	-11.9%	27.7%	-1.0%	-2.7%	-2.2%	-3.0%	-7.9%	-9.6%	-11.7%	-8.0%	-2.3%	1.9%	3.3%
Trnavský kraj	-15.6%	-26.4%	-2.1%	32.2%	-4.4%	-6.9%	-6.8%	-7.0%	-11.8%	-13.2%	-15.4%	-10.9%	-9.4%	-3.5%	-1.0%
Trenčiansky kraj	-11.3%	-21.2%	-16.9%	57.5%	-3.8%	-6.5%	-6.4%	-6.5%	-11.3%	-12.7%	-14.9%	-11.3%	-6.1%	-2.0%	-0.2%
Nitriansky kraj	-26.5%	-17.1%	-15.2%	27.0%	-3.3%	-7.2%	-7.1%	-7.2%	-12.0%	-13.4%	-15.5%	-11.9%	-6.8%	-2.7%	-1.1%
Žilinský kraj	-21.7%	-14.7%	-23.1%	32.2%	-4.4%	-5.3%	-5.2%	-5.4%	-10.2%	-11.6%	-14.0%	-10.4%	-5.1%	-1.1%	0.8%
Banskobystrický kraj	-11.6%	-5.4%	-8.4%	14.7%	1.1%	-3.9%	-6.5%	-5.7%	-7.0%	-9.5%	-10.1%	-9.7%	-8.5%	-6.3%	-4.9%
Prešovský kraj	-15.1%	-24.0%	-5.9%	27.6%	1.0%	-4.5%	-6.2%	-6.8%	-11.4%	-8.7%	-12.5%	-6.4%	-8.7%	-4.8%	-3.3%
Košický kraj	-18.0%	-23.3%	-13.8%	17.9%	0.6%	-4.5%	-7.2%	-4.5%	-8.7%	-10.6%	-12.2%	-8.6%	-5.9%	-4.5%	-2.0%
Nezamestnanosť, VZPS, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	-17.9%	-17.3%	-13.0%	24.3%	-1.7%	-5.2%	-6.4%	-6.2%	-9.8%	-10.5%	-12.3%	-9.1%	-6.7%	-3.6%	-1.9%
Bratislavský kraj	-17.3%	-2.3%	-14.3%	27.0%	-1.4%	-2.7%	-2.4%	-3.0%	-7.6%	-9.1%	-10.8%	-7.6%	-1.8%	2.2%	3.5%
Trnavský kraj	-15.4%	-26.1%	-5.4%	31.8%	-5.2%	-7.2%	-7.0%	-7.4%	-12.0%	-13.2%	-15.1%	-10.8%	-9.0%	-3.2%	-0.8%
Trenčiansky kraj	-12.3%	-19.7%	-18.0%	55.0%	-4.4%	-6.6%	-6.4%	-6.8%	-11.3%	-12.5%	-14.4%	-11.1%	-5.5%	-1.5%	0.1%
Nitriansky kraj	-25.8%	-18.9%	-17.5%	27.6%	-3.9%	-7.2%	-7.0%	-7.4%	-11.9%	-13.1%	-15.0%	-11.6%	-6.1%	-2.2%	-0.7%
Žilinský kraj	-22.4%	-14.4%	-24.0%	31.5%	-5.2%	-5.6%	-5.4%	-5.9%	-10.4%	-11.6%	-13.7%	-10.4%	-4.7%	-0.9%	0.9%
Banskobystrický kraj	-11.3%	-5.2%	-9.1%	14.5%	0.7%	-3.8%	-6.3%	-5.9%	-6.9%	-9.1%	-9.5%	-9.4%	-7.8%	-5.8%	-4.5%
Prešovský kraj	-15.8%	-23.8%	-5.6%	24.4%	0.0%	-4.9%	-6.6%	-7.4%	-11.8%	-8.9%	-12.5%	-6.6%	-8.6%	-4.8%	-3.4%
Košický kraj	-17.8%	-21.7%	-15.3%	16.7%	-0.5%	-4.9%	-7.5%	-5.1%	-9.1%	-10.7%	-12.0%	-8.6%	-5.6%	-4.4%	-2.0%
Evidovaná nezamestnanosť, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	-17.3%	-15.0%	-4.3%	36.9%	-1.5%	-4.8%	-6.2%	-6.0%	-9.6%	-10.3%	-12.0%	-8.9%	-6.4%	-3.3%	-1.6%
Bratislavský kraj	-11.9%	-13.5%	3.1%	53.5%	-1.4%	-2.7%	-2.4%	-3.0%	-7.6%	-9.1%	-10.8%	-7.6%	-1.8%	2.2%	3.5%
Trnavský kraj	-27.0%	-17.6%	-8.8%	61.2%	-5.2%	-7.2%	-7.0%	-7.4%	-12.0%	-13.2%	-15.1%	-10.8%	-9.0%	-3.2%	-0.8%
Trenčiansky kraj	-23.7%	-13.3%	-7.0%	74.1%	-4.4%	-6.6%	-6.4%	-6.8%	-11.3%	-12.5%	-14.4%	-11.1%	-5.5%	-1.5%	0.1%
Nitriansky kraj	-20.2%	-21.9%	-6.1%	45.7%	-3.9%	-7.2%	-7.0%	-7.4%	-11.9%	-13.1%	-15.0%	-11.6%	-6.1%	-2.2%	-0.7%
Žilinský kraj	-24.7%	-21.1%	-2.9%	55.2%	-5.2%	-5.6%	-5.4%	-5.9%	-10.4%	-11.6%	-13.7%	-10.4%	-4.7%	-0.9%	0.9%

Evidovaná nezamestnanosť, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Banskobystrický kraj	-12.0%	-12.5%	-3.7%	25.6%	0.7%	-3.8%	-6.3%	-5.9%	-6.9%	-9.1%	-9.5%	-9.4%	-7.8%	-5.8%	-4.5%
Prešovský kraj	-13.3%	-11.9%	-3.6%	36.2%	0.0%	-4.9%	-6.6%	-7.4%	-11.8%	-8.9%	-12.5%	-6.6%	-8.6%	-4.8%	-3.4%
Košický kraj	-13.3%	-14.2%	-3.9%	23.6%	-0.5%	-4.9%	-7.5%	-5.1%	-9.1%	-10.7%	-12.0%	-8.6%	-5.6%	-4.4%	-2.0%
Počet uchádzačov o zamestnanie, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	-18.1%	-12.3%	-3.1%	36.6%	-1.3%	-4.9%	-6.3%	-5.9%	-9.8%	-10.7%	-12.7%	-9.2%	-6.8%	-3.7%	-1.9%
Bratislavský kraj	-14.9%	-12.8%	5.7%	54.3%	-1.2%	-2.5%	-2.1%	-3.0%	-7.9%	-9.6%	-11.6%	-8.0%	-2.0%	2.1%	3.4%
Trnavský kraj	-26.1%	-15.4%	-6.3%	59.0%	-4.6%	-6.8%	-6.8%	-7.0%	-11.7%	-13.2%	-15.3%	-10.9%	-9.1%	-3.4%	-0.9%
Trenčiansky kraj	-23.8%	-11.7%	-7.3%	72.3%	-4.1%	-6.4%	-6.4%	-6.5%	-11.3%	-12.7%	-14.8%	-11.3%	-5.9%	-1.8%	-0.1%
Nitriansky kraj	-21.9%	-18.3%	-4.6%	46.5%	-3.6%	-7.1%	-7.0%	-7.2%	-11.9%	-13.4%	-15.4%	-11.9%	-6.5%	-2.5%	-1.0%
Žilinský kraj	-25.4%	-17.9%	-2.4%	55.8%	-4.7%	-5.2%	-5.2%	-5.4%	-10.1%	-11.6%	-13.9%	-10.4%	-4.8%	-0.9%	0.9%
Banskobystrický kraj	-12.8%	-10.2%	-3.9%	23.4%	0.8%	-3.7%	-6.4%	-5.7%	-7.0%	-9.5%	-10.0%	-9.7%	-8.2%	-6.2%	-4.8%
Prešovský kraj	-14.3%	-8.0%	-1.4%	31.3%	0.7%	-4.4%	-6.1%	-6.8%	-11.4%	-8.7%	-12.5%	-6.4%	-8.4%	-4.6%	-3.2%
Košický kraj	-16.3%	-11.4%	-2.6%	22.5%	0.3%	-4.3%	-7.1%	-4.5%	-8.7%	-10.6%	-12.1%	-8.6%	-5.6%	-4.3%	-1.9%
Disponibilný počet uchádzačov o zamestnanie, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	-18.1%	-13.6%	-4.0%	38.4%	-1.1%	-5.2%	-6.5%	-6.1%	-10.1%	-10.8%	-12.9%	-9.3%	-7.0%	-4.0%	-2.2%
Bratislavský kraj	-10.1%	-12.6%	4.7%	56.0%	-1.1%	-2.8%	-2.4%	-3.2%	-8.2%	-9.8%	-11.8%	-8.1%	-2.2%	1.9%	3.2%
Trnavský kraj	-26.8%	-17.0%	-8.2%	62.0%	-4.5%	-7.1%	-7.0%	-7.2%	-12.0%	-13.4%	-15.5%	-11.0%	-9.3%	-3.6%	-1.1%
Trenčiansky kraj	-24.6%	-11.8%	-8.6%	74.7%	-4.0%	-6.7%	-6.6%	-6.7%	-11.6%	-12.9%	-15.1%	-11.4%	-6.0%	-2.0%	-0.4%
Nitriansky kraj	-22.4%	-20.6%	-4.6%	48.9%	-3.5%	-7.4%	-7.3%	-7.4%	-12.2%	-13.6%	-15.6%	-12.0%	-6.7%	-2.7%	-1.2%
Žilinský kraj	-25.3%	-19.0%	-3.6%	58.3%	-4.6%	-5.5%	-5.4%	-5.6%	-10.4%	-11.8%	-14.1%	-10.5%	-5.0%	-1.1%	0.7%
Banskobystrický kraj	-11.9%	-11.5%	-4.4%	24.3%	1.0%	-4.0%	-6.7%	-6.0%	-7.3%	-9.7%	-10.3%	-9.9%	-8.4%	-6.4%	-5.0%
Prešovský kraj	-14.5%	-9.7%	-2.5%	33.4%	0.8%	-4.6%	-6.4%	-7.0%	-11.7%	-8.9%	-12.7%	-6.6%	-8.6%	-4.9%	-3.4%
Košický kraj	-17.2%	-12.6%	-3.6%	24.4%	0.4%	-4.6%	-7.4%	-4.7%	-9.0%	-10.8%	-12.3%	-8.7%	-5.8%	-4.5%	-2.1%
Zamestnaní, štatistická evidencia, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	1.4%	3.3%	0.7%	-3.0%	0.8%	0.7%	0.7%	0.9%	0.9%	0.6%	0.4%	0.4%	0.1%	-0.1%	-0.2%
Bratislavský kraj	2.8%	1.2%	1.6%	0.3%	0.4%	-0.1%	0.1%	-0.1%	-0.3%	-0.6%	-0.8%	-0.3%	-0.3%	-0.4%	-0.4%

Zamestnaní, štatistická evidencia, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Trnavský kraj	2.7%	1.6%	1.1%	-2.4%	1.1%	0.7%	0.5%	0.8%	0.7%	0.4%	0.2%	0.2%	-0.1%	-0.3%	-0.3%
Trenčiansky kraj	0.7%	2.7%	-1.5%	-3.4%	0.8%	0.5%	0.2%	0.6%	0.5%	0.3%	0.1%	0.1%	-0.3%	-0.5%	-0.5%
Nitriansky kraj	0.1%	4.0%	2.2%	-1.6%	0.9%	0.7%	0.5%	0.8%	0.8%	0.6%	0.3%	0.3%	-0.3%	-0.5%	-0.5%
Žilinský kraj	2.2%	4.2%	-0.6%	-1.6%	1.2%	0.7%	0.5%	0.8%	0.8%	0.6%	0.4%	0.4%	-0.1%	-0.2%	-0.2%
Banskobystrický kraj	3.5%	3.7%	-0.1%	-5.4%	0.1%	0.5%	1.0%	1.1%	0.9%	1.0%	0.7%	0.8%	0.3%	0.0%	0.0%
Prešovský kraj	1.4%	4.4%	1.6%	-7.2%	0.9%	1.4%	1.5%	1.9%	2.2%	1.3%	1.4%	0.8%	0.8%	0.4%	0.3%
Košický kraj	-1.7%	4.8%	0.7%	-3.2%	1.0%	1.3%	1.6%	1.3%	1.6%	1.5%	1.3%	1.0%	0.4%	0.3%	0.1%
Pracujúci v hospodárstve SR , rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	5.1%	1.7%	2.8%	-3.0%	0.8%	0.7%	0.7%	0.9%	0.9%	0.6%	0.4%	0.4%	0.1%	-0.1%	-0.2%
Bratislavský kraj	6.5%	2.1%	2.6%	-1.3%	0.5%	0.2%	0.3%	-0.1%	-0.2%	-0.5%	-0.7%	-0.3%	-0.2%	-0.3%	-0.3%
Trnavský kraj	5.6%	1.9%	3.1%	-2.1%	1.3%	1.0%	0.7%	0.8%	0.8%	0.5%	0.3%	0.3%	0.0%	-0.2%	-0.2%
Trenčiansky kraj	2.1%	2.1%	1.8%	-3.0%	0.9%	0.8%	0.4%	0.6%	0.7%	0.4%	0.2%	0.2%	-0.3%	-0.4%	-0.4%
Nitriansky kraj	5.5%	1.9%	4.2%	-3.2%	0.0%	0.0%	0.6%	0.8%	0.9%	0.6%	0.4%	0.3%	-0.2%	-0.4%	-0.4%
Žilinský kraj	6.0%	2.4%	1.4%	-2.2%	1.4%	1.0%	0.6%	0.9%	1.0%	0.7%	0.5%	0.5%	0.0%	-0.2%	-0.2%
Banskobystrický kraj	4.5%	1.3%	2.9%	-4.1%	0.3%	0.8%	1.2%	1.1%	1.0%	1.1%	0.8%	0.9%	0.4%	0.1%	0.0%
Prešovský kraj	3.8%	0.5%	3.6%	-6.9%	1.0%	1.7%	1.7%	2.0%	1.9%	1.4%	1.6%	0.9%	0.9%	0.5%	0.4%
Košický kraj	5.6%	1.4%	2.7%	-2.8%	1.2%	0.6%	0.8%	1.4%	1.8%	1.6%	1.1%	0.8%	0.2%	0.0%	-0.2%
Zamestnaní ESA, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	2.3%	2.1%	2.8%	-3.0%	0.8%	0.7%	0.7%	0.9%	0.9%	0.6%	0.4%	0.4%	0.1%	-0.1%	-0.2%
Bratislavský kraj	-0.7%	2.7%	2.6%	-1.3%	0.5%	0.2%	0.3%	-0.1%	-0.2%	-0.5%	-0.7%	-0.3%	-0.2%	-0.3%	-0.3%
Trnavský kraj	3.1%	2.5%	3.1%	-2.1%	1.3%	1.0%	0.7%	0.8%	0.8%	0.5%	0.3%	0.3%	0.0%	-0.2%	-0.2%
Trenčiansky kraj	2.3%	2.7%	1.8%	-3.0%	1.0%	0.8%	0.4%	0.6%	0.6%	0.4%	0.2%	0.2%	-0.3%	-0.4%	-0.4%
Nitriansky kraj	3.3%	2.5%	4.2%	-3.2%	0.0%	0.0%	0.6%	0.8%	0.9%	0.6%	0.4%	0.3%	-0.2%	-0.4%	-0.4%
Žilinský kraj	0.5%	3.0%	1.4%	-2.2%	1.4%	1.0%	0.6%	0.9%	1.0%	0.7%	0.5%	0.5%	0.0%	-0.2%	-0.2%
Banskobystrický kraj	2.4%	-0.1%	2.9%	-4.1%	0.3%	0.8%	1.2%	1.1%	1.0%	1.1%	0.8%	0.9%	0.4%	0.1%	0.0%
Prešovský kraj	6.6%	1.1%	3.6%	-6.9%	1.0%	1.7%	1.7%	2.0%	1.9%	1.4%	1.6%	0.9%	0.9%	0.5%	0.4%
Košický kraj	3.1%	2.0%	2.7%	-2.8%	1.2%	0.6%	0.8%	1.4%	1.8%	1.6%	1.1%	0.8%	0.2%	0.0%	-0.2%

Produktivita práce, ESA, s.c., rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	6.1%	8.1%	3.5%	-1.5%	-0.7%	1.0%	2.2%	2.8%	3.4%	4.0%	4.6%	5.0%	5.3%	5.6%	5.7%
Bratislavský kraj	5.5%	5.5%	4.5%	-5.9%	-0.4%	1.5%	2.7%	3.8%	4.5%	5.0%	5.6%	5.3%	5.1%	5.2%	5.0%
Trnavský kraj	18.4%	8.1%	6.2%	-4.6%	-0.8%	0.8%	2.4%	3.0%	3.5%	4.3%	4.9%	5.2%	5.4%	5.8%	5.8%
Trenčiansky kraj	12.0%	9.1%	8.8%	-4.2%	-0.9%	0.7%	2.1%	2.5%	3.2%	4.1%	4.8%	5.1%	5.5%	5.8%	5.8%
Nitriansky kraj	1.1%	12.3%	6.8%	-5.1%	-0.4%	1.2%	1.8%	2.4%	2.8%	3.4%	3.9%	4.4%	5.6%	5.9%	6.0%
Žilinský kraj	6.1%	12.6%	7.6%	-4.9%	-1.4%	0.7%	2.3%	2.9%	3.4%	4.2%	4.8%	5.2%	5.7%	6.1%	6.1%
Banskobystrický kraj	8.7%	6.6%	8.8%	-3.1%	-0.4%	0.7%	1.6%	2.4%	3.1%	3.5%	4.2%	4.5%	4.8%	5.2%	5.3%
Prešovský kraj	-5.3%	6.7%	4.6%	-0.5%	0.0%	1.0%	2.2%	2.7%	3.4%	4.4%	4.6%	5.6%	5.5%	6.1%	6.2%
Košický kraj	5.2%	6.6%	7.7%	-4.8%	-1.2%	1.1%	2.0%	2.2%	2.5%	3.2%	4.2%	5.0%	5.6%	6.0%	6.3%
Priemerná mesačná nominálna mzda, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	8.6%	7.4%	8.1%	2.0%	4.2%	5.0%	5.6%	6.7%	7.2%	6.7%	7.1%	7.4%	7.4%	7.2%	7.1%
Bratislavský kraj	7.1%	6.3%	7.6%	0.6%	4.6%	5.7%	6.4%	7.9%	8.6%	7.9%	8.2%	7.8%	7.3%	6.9%	6.5%
Trnavský kraj	9.5%	8.8%	6.4%	2.0%	4.2%	5.0%	6.0%	7.0%	7.6%	7.1%	7.5%	7.7%	7.6%	7.5%	7.3%
Trenčiansky kraj	8.3%	7.1%	8.2%	2.4%	4.0%	4.8%	5.7%	6.5%	7.2%	6.9%	7.5%	7.7%	7.7%	7.5%	7.3%
Nitriansky kraj	8.0%	7.9%	10.0%	1.4%	4.6%	5.3%	5.3%	6.3%	6.7%	6.2%	6.5%	6.9%	7.8%	7.6%	7.5%
Žilinský kraj	8.3%	7.9%	9.7%	1.6%	3.6%	4.8%	5.9%	6.9%	7.4%	7.0%	7.5%	7.8%	7.9%	7.7%	7.6%
Banskobystrický kraj	7.7%	7.7%	7.2%	3.6%	4.6%	4.9%	5.2%	6.4%	7.1%	6.3%	6.8%	7.0%	7.0%	6.9%	6.8%
Prešovský kraj	6.8%	6.5%	9.6%	6.3%	5.0%	5.1%	5.7%	6.6%	7.5%	7.3%	7.2%	8.1%	7.7%	7.7%	7.7%
Košický kraj	6.9%	5.3%	7.2%	1.7%	3.8%	5.2%	5.6%	6.1%	6.4%	6.0%	6.8%	7.5%	7.8%	7.7%	7.8%
HDP, b.c., rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	11.7%	11.7%	9.5%	-2.0%	3.1%	5.0%	5.8%	6.4%	7.0%	7.2%	7.5%	7.7%	7.6%	7.7%	7.7%
Bratislavský kraj	7.8%	9.5%	7.2%	-1.8%	3.1%	5.0%	5.9%	6.5%	7.0%	7.1%	7.2%	7.3%	7.0%	7.0%	6.8%
Trnavský kraj	25.7%	12.0%	9.6%	-1.3%	3.4%	5.1%	5.9%	6.6%	7.1%	7.4%	7.6%	7.7%	7.6%	7.7%	7.7%
Trenčiansky kraj	18.0%	13.3%	10.8%	-1.8%	3.0%	4.7%	5.3%	5.9%	6.6%	7.0%	7.4%	7.6%	7.4%	7.5%	7.5%
Nitriansky kraj	7.5%	16.4%	11.3%	-2.9%	2.6%	4.4%	5.2%	5.9%	6.4%	6.6%	6.7%	7.0%	7.5%	7.7%	7.7%
Žilinský kraj	9.8%	17.2%	9.1%	-1.7%	3.0%	4.9%	5.8%	6.5%	7.1%	7.5%	7.8%	8.0%	7.9%	8.1%	8.1%
Banskobystrický kraj	14.7%	7.7%	11.9%	-1.7%	2.9%	4.8%	5.6%	6.3%	6.8%	7.1%	7.4%	7.6%	7.4%	7.5%	7.5%

HDP, b.c., rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prešovský kraj	3.9%	9.1%	8.4%	-2.1%	4.0%	5.9%	6.8%	7.4%	8.1%	8.4%	8.6%	8.8%	8.6%	8.7%	8.8%
Košický kraj	11.7%	10.0%	10.6%	-2.2%	3.0%	4.9%	5.6%	6.3%	7.0%	7.4%	7.7%	8.0%	7.9%	8.2%	8.3%
HDP, s.c. 2000, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	8.5%	10.4%	6.4%	-4.5%	0.1%	1.7%	2.9%	3.7%	4.3%	4.7%	5.1%	5.4%	5.4%	5.5%	5.5%
Bratislavský kraj	4.7%	8.3%	7.2%	-7.1%	0.1%	1.8%	3.0%	3.8%	4.3%	4.5%	4.8%	5.0%	4.8%	4.8%	4.7%
Trnavský kraj	22.1%	10.8%	9.6%	-6.5%	0.4%	1.9%	3.0%	3.8%	4.4%	4.8%	5.2%	5.5%	5.4%	5.5%	5.5%
Trenčiansky kraj	14.6%	12.0%	10.8%	-7.1%	0.0%	1.5%	2.5%	3.2%	3.9%	4.5%	5.0%	5.3%	5.3%	5.4%	5.4%
Nitriansky kraj	4.4%	15.1%	11.3%	-8.1%	-0.4%	1.2%	2.4%	3.2%	3.7%	4.1%	4.3%	4.7%	5.4%	5.5%	5.5%
Žilinský kraj	6.6%	15.9%	9.1%	-7.0%	0.0%	1.7%	2.9%	3.8%	4.4%	4.9%	5.4%	5.8%	5.7%	5.9%	5.9%
Banskobystrický kraj	11.4%	6.5%	11.9%	-7.0%	-0.1%	1.6%	2.8%	3.6%	4.2%	4.6%	5.0%	5.4%	5.3%	5.3%	5.3%
Prešovský kraj	0.9%	7.9%	8.4%	-7.4%	1.0%	2.6%	3.9%	4.7%	5.4%	5.8%	6.2%	6.5%	6.4%	6.5%	6.6%
Košický kraj	8.5%	8.8%	10.6%	-7.5%	0.0%	1.6%	2.8%	3.6%	4.3%	4.8%	5.3%	5.8%	5.8%	6.0%	6.1%
HDP na obyvateľa, s.c. 2000, rasty	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Slovenská republika	8.4%	10.4%	6.3%	-4.6%	0.0%	1.6%	2.8%	3.6%	4.2%	4.6%	5.0%	5.3%	5.3%	5.4%	5.5%
Bratislavský kraj	4.2%	8.0%	6.6%	-7.5%	-0.4%	1.3%	2.6%	3.4%	3.9%	4.2%	4.5%	4.7%	4.6%	4.6%	4.5%
Trnavský kraj	21.8%	10.7%	9.3%	-6.8%	0.1%	1.6%	2.8%	3.6%	4.1%	4.6%	5.0%	5.3%	5.3%	5.4%	5.4%
Trenčiansky kraj	14.9%	12.1%	10.8%	-7.1%	0.0%	1.5%	2.5%	3.2%	3.9%	4.5%	5.0%	5.3%	5.3%	5.4%	5.5%
Nitriansky kraj	4.5%	15.2%	11.5%	-8.0%	-0.3%	1.3%	2.5%	3.3%	3.8%	4.1%	4.4%	4.8%	5.5%	5.6%	5.7%
Žilinský kraj	6.5%	15.9%	9.0%	-7.1%	-0.1%	1.6%	2.8%	3.6%	4.3%	4.8%	5.3%	5.6%	5.6%	5.8%	5.8%
Banskobystrický kraj	11.6%	6.6%	12.1%	-6.8%	0.1%	1.7%	2.9%	3.8%	4.3%	4.7%	5.2%	5.5%	5.4%	5.5%	5.5%
Prešovský kraj	0.6%	7.8%	8.1%	-7.6%	0.7%	2.4%	3.6%	4.4%	5.1%	5.5%	5.9%	6.2%	6.2%	6.3%	6.3%
Košický kraj	8.2%	8.7%	10.7%	-7.6%	-0.1%	1.5%	2.6%	3.5%	4.2%	4.7%	5.2%	5.7%	5.7%	5.9%	6.0%

	Skutočnosť			Prognóza											
Prognóza zložiek HDP, s.c. 2000, stredný variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hrubý domáci produkt, mld. EUR	43.0	47.5	50.5	48.2	48.6	50.5	52.6	54.9	57.5	60.4	63.5	67.0	70.6	74.5	78.5
Konečná spoterba domácností, mld. EUR	23.0	24.6	26.1	25.6	26.1	27.3	28.3	29.5	30.9	32.3	33.8	35.4	37.2	39.1	41.0
Tvorba hrubého fixného kapitálu, mld. EUR	11.9	13.0	13.8	13.0	13.1	13.8	14.8	15.6	16.5	17.6	18.7	20.0	21.3	22.7	24.2
Tvorba hrubého kapitálu, mld. EUR	12.4	13.6	14.8	13.8	13.9	14.6	15.6	16.4	17.3	18.3	19.5	20.7	22.0	23.5	25.0
Konečná spotreba štátnej správy, mld. EUR	8.0	7.9	8.2	8.4	8.6	8.9	9.2	9.7	10.1	10.6	11.2	11.7	12.4	13.0	13.7
Konečná spotreba nezisk. inštitúcií, mld. EUR	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6
Import tovarov a služieb, mld. EUR	41.5	45.1	46.6	41.9	41.4	41.9	43.3	45.6	48.4	51.9	56.0	60.8	65.9	71.4	77.3
Export tovarov a služieb, mld. EUR	41.0	46.6	48.1	41.4	41.2	42.0	43.7	46.1	49.0	52.6	56.7	61.5	66.7	72.3	78.3
Čistý export, mld. EUR	-0.5	1.5	1.5	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.5	0.6	0.6	0.7	0.8	0.8	0.9	1.0
Prognóza zložiek HDP, s.c., rasty, stredný variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hrubý domáci produkt	8.5%	10.4%	6.4%	-4.5%	0.9%	3.6%	4.1%	4.4%	4.7%	5.0%	5.2%	5.4%	5.4%	5.5%	5.5%
Konečná spoterba domácností	5.9%	7.1%	6.1%	-2.2%	2.1%	4.6%	3.7%	4.2%	4.6%	4.5%	4.7%	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%
Tvorba hrubého fixného kapitálu	9.2%	8.7%	6.8%	-6.1%	0.9%	5.2%	7.1%	5.8%	5.6%	6.4%	6.6%	6.6%	6.6%	6.7%	6.7%
Tvorba hrubého kapitálu	5.6%	10.4%	8.2%	-6.3%	0.6%	4.8%	6.6%	5.5%	5.3%	6.1%	6.3%	6.3%	6.3%	6.4%	6.4%
Konečná spotreba štátnej správy	10.2%	-1.3%	4.3%	2.4%	2.0%	3.3%	4.3%	4.6%	4.8%	4.9%	5.0%	5.2%	5.2%	5.3%	5.3%
Konečná spotreba nezisk. inštitúcií	-0.8%	2.5%	1.6%	4.0%	1.3%	3.5%	3.6%	3.7%	3.7%	3.5%	4.5%	4.2%	4.2%	4.3%	4.3%
Import tovarov a služieb	17.8%	8.9%	3.3%	-10.1%	-1.3%	1.2%	3.3%	5.3%	6.3%	7.2%	7.9%	8.5%	8.4%	8.4%	8.3%
Export tovarov a služieb	21.0%	13.8%	3.2%	-14.0%	-0.4%	1.9%	4.0%	5.5%	6.4%	7.2%	7.9%	8.5%	8.4%	8.4%	8.3%
Čistý export	-64.0%	-400.7%	-1.1%	-137.7%	-68.1%	-144.3%	375.4%	36.4%	17.7%	8.4%	8.6%	8.3%	8.2%	8.2%	8.2%
Trh práce, ÚPSVaR, štatistická evidencia, stredný variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zamestnaní podľa štatistickej evidencie, tisíc osôb	2 148.2	2 222.7	2 280.0	2 206.0	2 223.1	2 239.2	2 256.3	2 276.8	2 298.6	2 314.4	2 325.8	2 335.9	2 338.0	2 335.0	2 331.0
Evidovaní nezamestnaní, tisíc osôb	299.8	253.0	230.4	314.1	296.6	280.7	263.4	238.9	211.6	187.7	165.2	154.8	149.6	144.0	141.2
Evidovaná nezamestnanosť, %	10.4	8.4	7.7	10.4	9.8	9.3	8.7	7.9	7.1	6.3	5.6	5.2	5.1	4.9	4.8

Trh práce VZPS, stredný variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo,, tisíc osôb	2 654.8	2 649.2	2 691.2	2 704.6	2 709.6	2 714.6	2 720.1	2 722.7	2 724.3	2 721.2	2 713.8	2 716.5	2 709.7	2 702.4	2 698.0
Zamestnaní, , tisíc osôb	2 301.4	2 357.3	2 433.8	2 385.1	2 407.8	2 429.2	2 452.2	2 479.5	2 508.8	2 530.0	2 545.5	2 559.0	2 558.0	2 556.5	2 555.0
Nezamestnaní, tisíc osôb	353.4	291.9	257.5	319.5	301.9	285.4	267.9	243.2	215.5	191.2	168.3	157.6	151.7	145.9	143.0
Nezamestnanosť, %	13.3	11.0	9.6	11.8	11.1	10.5	9.8	8.9	7.9	7.0	6.2	5.8	5.6	5.4	5.3
Mzdy, stredný variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Priemerná mesačná nominálna mzda, Eur	622.8	668.7	723.0	737.5	768.4	807.0	852.4	909.1	974.9	1 040.7	1 114.8	1 197.4	1 286.0	1 378.6	1 476.3
Rast reálnej mzdy, %	4.2%	5.4%	4.0%	-0.2%	1.6%	2.1%	2.6%	3.5%	4.0%	3.5%	4.1%	4.6%	4.6%	4.4%	4.2%
Rast reálnej produktivity práce, %	4.5%	7.8%	3.0%	-2.6%	-0.1%	3.0%	3.1%	3.2%	3.5%	4.1%	4.6%	4.8%	5.4%	5.6%	5.6%
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Rast indexu spotrebiteľských cien, inflácia, %, stredný variant	4.3%	1.9%	3.9%	2.2%	2.5%	2.9%	3.0%	3.0%	3.1%	3.2%	2.9%	2.7%	2.7%	2.7%	2.7%

	Skutočnosť			Prognóza											
Prognóza zložiek HDP, s.c. 2000, optimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hrubý domáci produkt, mld. EUR	43.0	47.5	50.5	48.9	49.7	51.9	54.5	57.5	60.9	64.6	68.8	73.2	78.0	83.1	88.5
Konečná spoterba domácností, mld. EUR	23.0	24.6	26.1	25.9	26.7	28.0	29.4	30.9	32.7	34.5	36.6	38.8	41.1	43.6	46.2
Tvorba hrubého fixného kapitálu, mld. EUR	11.9	13.0	13.8	13.2	13.4	14.2	15.3	16.4	17.5	18.8	20.3	21.8	23.5	25.3	27.3
Tvorba hrubého kapitálu, mld. EUR	12.4	13.6	14.8	14.0	14.2	15.0	16.1	17.2	18.3	19.6	21.1	22.7	24.4	26.2	28.1
Konečná spotreba štátnej správy, mld. EUR	8.0	7.9	8.2	8.5	8.8	9.1	9.6	10.1	10.7	11.4	12.1	12.9	13.7	14.5	15.4
Konečná spotreba nezisk. inštitúcií, mld. EUR	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7
Import tovarov a služieb, mld. EUR	41.5	45.1	46.6	42.5	42.2	43.0	44.9	47.7	51.3	55.5	60.7	66.5	72.8	79.7	87.1
Export tovarov a služieb, mld. EUR	41.0	46.6	48.1	42.2	42.3	43.3	45.5	48.5	52.1	56.5	61.7	67.7	74.1	81.1	88.6
Čistý export, mld. EUR	-0.5	1.5	1.5	-0.3	0.0	0.3	0.6	0.8	0.9	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
Prognóza zložiek HDP, s.c., rasty, optimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hrubý domáci produkt	8.5%	10.4%	6.4%	-3.1%	1.5%	4.5%	5.1%	5.4%	5.9%	6.1%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%
Konečná spoterba domácností	5.9%	7.1%	6.1%	-0.8%	2.8%	5.2%	4.7%	5.2%	5.8%	5.6%	6.0%	6.0%	6.0%	6.0%	6.0%
Tvorba hrubého fixného kapitálu	9.2%	8.7%	6.8%	-4.7%	1.5%	5.8%	8.1%	6.9%	6.8%	7.5%	7.9%	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%
Tvorba hrubého kapitálu	5.6%	10.4%	8.2%	-5.0%	1.2%	5.4%	7.6%	6.5%	6.5%	7.2%	7.6%	7.4%	7.4%	7.4%	7.4%
Konečná spotreba štátnej správy	10.2%	-1.3%	4.3%	3.9%	2.6%	3.9%	5.3%	5.6%	6.1%	6.0%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%
Konečná spotreba nezisk. inštitúcií	-0.8%	2.5%	1.6%	5.5%	1.9%	4.1%	4.6%	4.7%	4.9%	4.6%	5.8%	5.3%	5.3%	5.3%	5.2%
Import tovarov a služieb	17.8%	8.9%	3.3%	-8.8%	-0.7%	1.8%	4.3%	6.3%	7.5%	8.3%	9.3%	9.6%	9.5%	9.4%	9.3%
Export tovarov a služieb	21.0%	13.8%	3.2%	-12.3%	0.2%	2.5%	5.0%	6.5%	7.6%	8.4%	9.3%	9.6%	9.5%	9.4%	9.3%
Čistý export	-64.0%	-400.7%	-1.1%	-123.8%	-109.0%	839.6%	106.2%	26.1%	15.5%	9.2%	9.8%	9.5%	9.4%	9.3%	9.2%
Trh práce, ÚPSVaR, štatistická evidencia, optimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zamestnaní podľa štatistickej evidencie, tisíc osôb	2 148.2	2 222.7	2 280.0	2 220.0	2 245.2	2 261.6	2 278.9	2 299.6	2 321.6	2 337.5	2 349.1	2 359.3	2 361.4	2 358.4	2 354.3
Evidovaní nezamestnaní, tisíc osôb	299.8	253.0	230.4	291.5	280.2	262.0	237.7	219.7	195.8	171.4	149.7	142.1	134.0	125.6	120.0
Evidovaná nezamestnanosť, %	10.4	8.4	7.7	9.7	9.3	8.7	7.9	7.3	6.5	5.7	5.0	4.8	4.5	4.3	4.1

Trh práce VZPS, optimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo,, tisíc osôb	2 654.8	2 649.2	2 691.2	2 706.7	2 717.2	2 720.1	2 718.6	2 728.0	2 733.4	2 730.0	2 723.4	2 729.2	2 719.6	2 709.4	2 702.1
Zamestnaní, , tisíc osôb	2 301.4	2 357.3	2 433.8	2 409.0	2 431.9	2 453.5	2 476.7	2 504.3	2 533.9	2 555.3	2 570.9	2 584.6	2 583.6	2 582.1	2 580.6
Nezamestnaní, tisíc osôb	353.4	291.9	257.5	297.7	285.3	266.6	242.0	223.7	199.5	174.7	152.5	144.6	136.0	127.3	121.6
Nezamestnanosť, %	13.3	11.0	9.6	11.0	10.5	9.8	8.9	8.2	7.3	6.4	5.6	5.3	5.0	4.7	4.5
Mzdy, optimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Priemerná mesačná nominálna mzda, Eur	622.8	668.7	723.0	741.8	775.2	816.3	864.5	924.1	993.4	1 070.9	1 155.5	1 247.9	1 347.8	1 455.6	1 572.0
Rast reálnej mzdy, %	4.2%	5.4%	4.0%	0.9%	2.3%	2.6%	3.2%	4.3%	4.8%	5.2%	5.4%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%
Rast reálnej produktivity práce, %	4.5%	7.8%	3.0%	-2.1%	0.5%	3.6%	4.1%	4.2%	4.7%	5.2%	5.9%	5.9%	6.5%	6.6%	6.6%
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Rast indexu spotrebiteľských cien, inflácia, %, optimistický variant	4.3%	1.9%	3.9%	1.7%	2.2%	2.6%	2.6%	2.5%	2.6%	2.5%	2.4%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%

	Skutočnosť			Prognóza											
Prognóza zložiek HDP, s.c. 2000, pesimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hrubý domáci produkt, mld. EUR	43.0	47.5	50.5	47.7	47.2	48.1	49.4	51.2	53.3	55.5	57.9	60.4	63.1	65.9	68.9
Konečná spoterba domácností, mld. EUR	23.0	24.6	26.1	25.3	25.4	26.0	26.6	27.5	28.6	29.7	30.8	32.0	33.2	34.6	36.0
Tvorba hrubého fixného kapitálu, mld. EUR	11.9	13.0	13.8	12.9	12.7	13.1	13.9	14.6	15.3	16.2	17.1	18.0	19.0	20.1	21.2
Tvorba hrubého kapitálu, mld. EUR	12.4	13.6	14.8	13.7	13.5	13.9	14.6	15.3	16.0	16.9	17.8	18.7	19.7	20.8	21.9
Konečná spotreba štátnej správy, mld. EUR	8.0	7.9	8.2	8.3	8.3	8.4	8.7	9.0	9.4	9.8	10.2	10.6	11.0	11.5	12.0
Konečná spotreba nezisk. inštitúcií, mld. EUR	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6
Import tovarov a služieb, mld. EUR	41.5	45.1	46.6	41.9	40.6	40.3	41.1	42.9	45.3	48.2	51.6	55.4	59.5	63.8	68.5
Export tovarov a služieb, mld. EUR	41.0	46.6	48.1	40.9	40.0	40.0	41.0	43.0	45.4	48.4	51.7	55.5	59.6	64.0	68.7
Čistý export, mld. EUR	-0.5	1.5	1.5	-1.0	-0.6	-0.3	-0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
Prognóza zložiek HDP, s.c., rasty, pesimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hrubý domáci produkt	8.5%	10.4%	6.4%	-5.6%	-0.9%	1.9%	2.7%	3.6%	4.1%	4.2%	4.3%	4.3%	4.4%	4.5%	4.5%
Konečná spoterba domácností	5.9%	7.1%	6.1%	-3.3%	0.3%	2.6%	2.4%	3.4%	4.0%	3.7%	3.8%	3.9%	4.0%	4.1%	4.1%
Tvorba hrubého fixného kapitálu	9.2%	8.7%	6.8%	-7.2%	-0.9%	3.2%	5.6%	5.0%	4.9%	5.6%	5.7%	5.5%	5.6%	5.7%	5.7%
Tvorba hrubého kapitálu	5.6%	10.4%	8.2%	-7.4%	-1.2%	2.8%	5.2%	4.7%	4.7%	5.3%	5.4%	5.2%	5.3%	5.4%	5.4%
Konečná spotreba štátnej správy	10.2%	-1.3%	4.3%	1.2%	0.2%	1.3%	2.9%	3.8%	4.2%	4.1%	4.1%	4.1%	4.2%	4.3%	4.3%
Konečná spotreba nezisk. inštitúcií	-0.8%	2.5%	1.6%	2.8%	-0.6%	1.5%	2.2%	2.9%	3.1%	2.7%	3.6%	3.1%	3.2%	3.3%	3.3%
Import tovarov a služieb	17.8%	8.9%	3.3%	-10.3%	-3.1%	-0.7%	1.9%	4.5%	5.7%	6.4%	7.0%	7.3%	7.3%	7.4%	7.3%
Export tovarov a služieb	21.0%	13.8%	3.2%	-15.0%	-2.2%	-0.1%	2.6%	4.7%	5.8%	6.4%	7.0%	7.3%	7.3%	7.4%	7.3%
Čistý export	-64.0%	-400.7%	-1.1%	-165.6%	-40.3%	-43.2%	-81.5%	-172.7%	127.1%	12.8%	10.6%	6.5%	6.5%	6.6%	6.6%
Trh práce, ÚPSVaR, štatistická evidencia, pesimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zamestnaní podľa štatistickej evidencie, , tisíc osôb	2 148.2	2 222.7	2 280.0	2 183.9	2 178.6	2 172.0	2 188.6	2 208.5	2 229.6	2 245.0	2 256.0	2 265.8	2 267.9	2 265.0	2 261.1
Evidovaní nezamestnaní, , tisíc osôb	299.8	253.0	230.4	347.2	337.7	328.5	316.3	298.6	277.8	256.3	243.3	230.0	213.1	198.8	184.5
Evidovaná nezamestnanosť, %	10.4	8.4	7.7	11.4	11.2	11.0	10.6	10.0	9.3	8.6	8.2	7.7	7.2	6.8	6.4

Trh práce VZPS, pesimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo,, tisíc osôb	2 654.8	2 649.2	2 691.2	2 714.1	2 716.7	2 731.5	2 741.6	2 750.4	2 758.0	2 756.7	2 758.3	2 757.7	2 738.7	2 722.3	2 706.1
Zamestnaní, , tisíc osôb	2 301.4	2 357.3	2 433.8	2 361.3	2 371.7	2 392.8	2 415.4	2 442.3	2 471.2	2 492.0	2 507.3	2 520.6	2 519.6	2 518.2	2 516.7
Nezamestnaní, tisíc osôb	353.4	291.9	257.5	352.8	345.0	338.7	326.3	308.0	286.8	264.6	251.0	237.2	219.1	204.2	189.4
Nezamestnanosť, %	13.3	11.0	9.6	13.0	12.7	12.4	11.9	11.2	10.4	9.6	9.1	8.6	8.0	7.5	7.0
Mzdy, pesimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Priemerná mesačná nominálna mzda, Eur	622.8	668.7	723.0	730.3	749.2	774.7	809.6	853.3	904.5	963.3	1 025.9	1 092.6	1 166.9	1 246.2	1 331.0
Rast reálnej mzdy, %	4.2%	5.4%	4.0%	-1.6%	-0.5%	0.2%	0.9%	1.7%	2.5%	3.1%	3.1%	3.1%	3.5%	3.5%	3.5%
Rast reálnej produktivity práce, %	4.5%	7.8%	3.0%	-2.7%	-1.3%	1.0%	1.7%	2.5%	2.9%	3.3%	3.7%	3.7%	4.4%	4.6%	4.6%
Rast indexu spotrebiteľských cien, inflácia, %, pesimistický variant	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	4.3%	1.9%	3.9%	2.6%	3.1%	3.2%	3.6%	3.6%	3.4%	3.3%	3.3%	3.3%	3.2%	3.2%	3.2%

Prílohy ku kapitole 4

T a b u ľ k a 4/2 – 1

Zamestnanosť podľa ekonomických činností (OKEČ) ESNU95

		Reálny vývoj			Prognóza				
	OKEČ	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Poľnohospodárstvo, Rybolov	A-B	84 778	79 306	79 943	79 454	85 817	88 006	89 226	90 146
Ťažba nerastných surovín	C	8 617	8 923	8 726	7 778	7 496	7 219	6 960	6 723
Priemyselná výroba	D	517 066	532 726	544 217	503 328	508 960	512 057	516 340	521 920
Výroba a rozvod elektriny, plynu a vody	E	38 109	35 614	33 311	32 451	33 149	32 892	32 617	32 278
Stavebníctvo	F	158 366	169 582	182 849	177 283	176 544	177 446	178 440	179 729
Trhové služby	G-I	594 506	624 745	656 450	646 193	649 638	658 180	666 800	676 313
Finančné služby	J-K	222 409	219 045	229 502	221 785	224 060	227 492	230 937	234 672
Verejné služby	L-Q	507 932	507 026	502 064	500 698	500 694	498 250	496 256	495 243
Spolu	A-Q	2 131 783	2 176 967	2 237 062	2 168 970	2 186 359	2 201 542	2 217 575	2 237 023

T a b u ľ k a 4/2 – 2

Zamestnanosť podľa ekonomických činností (OKEČ) ESNU95

		Prognóza						
	OKEČ	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Poľnohospodárstvo, Rybolov	A-B	90 590	90 091	88 748	86 795	83 797	79 965	75 565
Ťažba nerastných surovín	C	6 499	6 267	6 033	5 806	5 570	5 331	5 100
Priemyselná výroba	D	528 231	533 697	538 663	543 940	547 927	551 273	554 900
Výroba a rozvod elektriny, plynu a vody	E	31 916	31 655	31 470	31 300	31 270	31 328	31 402
Stavebníctvo	F	181 109	182 036	182 627	183 160	183 097	182 665	182 175
Trhové služby	G-I	685 986	693 746	700 043	705 944	709 357	711 156	712 564
Finančné služby	J-K	238 449	241 547	244 121	246 543	248 083	249 044	249 855
Verejné služby	L-Q	494 617	492 882	490 377	487 847	483 865	479 054	474 236
Spolu	A-Q	2 257 398	2 271 920	2 282 083	2 291 336	2 292 967	2 289 817	2 285 796

* Zdroj: Verejná databáza dát: SLOVSTAT + modelové výpočty

T a b u ľ k a 4/3

Zamestnanosť podľa ekonomických činností (OKEČ) ESNU95, tempo rastu v %

		Reálny vývoj			Prognóza											
	OKEČ	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Poľnohospodárstvo, Rybolov	A-B		-6.5%	0.8%	-0.6%	8.0%	2.6%	1.4%	1.0%	0.5%	-0.6%	-1.5%	-2.2%	-3.5%	-4.6%	-5.5%
Ťažba nerastných surovín	C		3.6%	-2.2%	-10.9%	-3.6%	-3.7%	-3.6%	-3.4%	-3.3%	-3.6%	-3.7%	-3.8%	-4.1%	-4.3%	-4.3%
Priemyselná výroba	D		3.0%	2.2%	-7.5%	1.1%	0.6%	0.8%	1.1%	1.2%	1.0%	0.9%	1.0%	0.7%	0.6%	0.7%
Výroba a rozvod elektriny, plynu a vody	E		-6.5%	-6.5%	-2.6%	2.2%	-0.8%	-0.8%	-1.0%	-1.1%	-0.8%	-0.6%	-0.5%	-0.1%	0.2%	0.2%
Stavebníctvo	F		7.1%	7.8%	-3.0%	-0.4%	0.5%	0.6%	0.7%	0.8%	0.5%	0.3%	0.3%	0.0%	-0.2%	-0.3%
Trhové služby	G-I		5.1%	5.1%	-1.6%	0.5%	1.3%	1.3%	1.4%	1.4%	1.1%	0.9%	0.8%	0.5%	0.3%	0.2%
Finančné služby	J-K		-1.5%	4.8%	-3.4%	1.0%	1.5%	1.5%	1.6%	1.6%	1.3%	1.1%	1.0%	0.6%	0.4%	0.3%
Verejné služby	L-Q		-0.2%	-1.0%	-0.3%	0.0%	-0.5%	-0.4%	-0.2%	-0.1%	-0.4%	-0.5%	-0.5%	-0.8%	-1.0%	-1.0%
Spolu	A-Q		2.1%	2.8%	-3.0%	0.8%	0.7%	0.7%	0.9%	0.9%	0.6%	0.4%	0.4%	0.1%	-0.1%	-0.2%

T a b u ľ k a 4/4

Percentuálny podiel zamestnanosti podľa ekonomických činností (OKEČ) ESNU95 na celkovom počte

		Reálny vývoj			Prognóza											
	OKEČ	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Poľnohospodárstvo, Rybolov	A-B	4.0%	3.6%	3.6%	3.7%	3.9%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	3.9%	3.8%	3.7%	3.5%	3.3%
Ťažba nerastných surovín	C	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%
Priemyselná výroba	D	24.3%	24.5%	24.3%	23.2%	23.3%	23.3%	23.3%	23.3%	23.4%	23.5%	23.6%	23.7%	23.9%	24.1%	24.3%
Výroba a rozvod elektriny, plynu a vody	E	1.8%	1.6%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%
Stavebníctvo	F	7.4%	7.8%	8.2%	8.2%	8.1%	8.1%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%
Trhové služby	G-I	27.9%	28.7%	29.3%	29.8%	29.7%	29.9%	30.1%	30.2%	30.4%	30.5%	30.7%	30.8%	30.9%	31.1%	31.2%
Finančné služby	J-K	10.4%	10.1%	10.3%	10.2%	10.2%	10.3%	10.4%	10.5%	10.6%	10.6%	10.7%	10.8%	10.8%	10.9%	10.9%
Verejné služby	L-Q	23.8%	23.3%	22.4%	23.1%	22.9%	22.6%	22.4%	22.1%	21.9%	21.7%	21.5%	21.3%	21.1%	20.9%	20.7%
Spolu	A-Q	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Prílohy ku kapitole 5

Prílohy ku kapitole 5

T a b u ľ k a 5/1

Vývoj dopytu po práci podľa vzdelania

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Počet zamestnaných	2357,3	2433,8	2385,1	2407,8	2429,2	2452,2	2479,5	2508,8	2530,0	2545,5	2559,0	2558,0	2556,5	2555,0
Nízke vzdelanie	920,7	956,4	893,3	890,0	878,5	864,2	850,7	836,6	813,0	782,4	748,2	697,5	642,8	586,1
Stredné vzdelanie	1066,2	1092,1	1086,3	1094,9	1108,9	1125,2	1143,6	1163,9	1185,3	1207,8	1231,3	1254,9	1279,3	1304,2
Vysoké vzdelanie	370,3	385,3	405,5	422,8	441,9	462,7	485,2	508,3	531,7	555,3	579,5	605,6	634,3	664,7
Tempá rastu														
Počet zamestnaných	-	3,2%	-2,0%	1,0%	0,9%	0,9%	1,1%	1,2%	0,8%	0,6%	0,5%	0,0%	-0,1%	-0,1%
Nízke vzdelanie	-	3,9%	-6,6%	-0,4%	-1,3%	-1,6%	-1,6%	-1,7%	-2,8%	-3,8%	-4,4%	-6,8%	-7,8%	-8,8%
Stredné vzdelanie	-	2,4%	-0,5%	0,8%	1,3%	1,5%	1,6%	1,8%	1,8%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%
Vysoké vzdelanie	-	4,0%	5,3%	4,3%	4,5%	4,7%	4,9%	4,8%	4,6%	4,4%	4,4%	4,5%	4,7%	4,8%
Podiely na celkovej zamestnanosti														
Nízke vzdelanie	39,1%	39,3%	37,5%	37,0%	36,2%	35,2%	34,3%	33,3%	32,1%	30,7%	29,2%	27,3%	25,1%	22,9%
Stredné vzdelanie	45,2%	44,9%	45,5%	45,5%	45,6%	45,9%	46,1%	46,4%	46,9%	47,4%	48,1%	49,1%	50,0%	51,0%
Vysoké vzdelanie	15,7%	15,8%	17,0%	17,6%	18,2%	18,9%	19,6%	20,3%	21,0%	21,8%	22,6%	23,7%	24,8%	26,0%